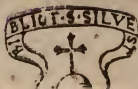


S. FERRANDI
 KARTHAGINIENSIS
 ECCLESIAE DIACONI
 OPUSCULA.



Olim editum, nunc paullo emendatius.

3. *Ferrandi Karthaginensis Ecclesiae Diaconi, ad
Reginum Comitem Paraeneticus, Qualis debeat
esse Dux religiosus in actibus militaribus. siue,
De septem regulis innocentiae.*

Nunquam antea edita.

*Epistula eiusdem ad Anatolium Diaconum urbis
Romae.*

*Epistula eiusdem ad Severum Scholasticum Con-
stantinop.*

LVDOVICO MADRVTIO
S. R. E. CARDINALI, ET
EPISCOPO, PRINCIPIQ.
TRIDENTINO.

Achilles Statius Lusitanus Sal.



CHILLEM Graeco-
rum ducem fortissi-
mum felicem pro-
pterea dixit Alexan-
der Macedonū rex,
quod ei Homerus
poetarum excellen-
tissimus virtutis, ac

facinorum maximorum laudator conti-
gisset. In quo mihi quidem videtur ille
fecisse inuide, cum poetae plurimum,
duci nihil, aut parū admodum tribuit.
Ego enim parem profecto vtriusq. feli-
citatem iudico, multumq. vidisse poe-
tam existimo, qui tot sibi propositis to-
tius Graeciae ducibus, eum delegerit,
quem meritis, atq. omnis aevi fide di-
gnis laudib. exornaret. Nihil est enim,
mea quidem sententia, intemperantius,

A 2 ne dicam

ne dicam etiam turpius, quam eos, quos
solet adulatio, cumulare falsis laudib.
quas nec viuentes mereantur, & ipsa
olim incredula posteritas oderit. Haec
vero pestis, inmane, quantum hodie la-
teq. grassatur? Vtinam, Ludouice Ma-
druti, tam felix ego tibi laudator, quam
tu es ipse laudabilis, contigissem. Quid
enim est, vnde laus aliqua duci possit
amplissima, quod in te quisquam desi-
deret, aut cuius in dicendo vim excel-
lens virtus tua nō superet? Gens omnis
tua iam olim clarissima, claritatē tamen
omnibus tum belli, tum pacis artib. in
dies auxit. ad quam tu quantū decoris,
atq. ornamenti demū addideris, quanta
gloria gentem gloriosissimam cumula-
ris, vellem equidem vt vere, sic etiam di-
gne possem dicere; & vt possim, tuus me
tamen tenet atq. impedit pudor. Quip-
pe te virtus per se ipsa delectat, quā lau-
dis nullius cupiditate, sed tuapte sponte
atq. optimae naturae paene instinctu
quodam appetis atq. sectaris. Sed vt ta-
ceam ipse victus magnitudine praecla-
rissimarum laudum tuarum, res, digni-
tas, vrbis, immo vero orbis totius cari-
tas,

tas, propensio, gratia, quae tua sint in
remp. quae in bonos omnis merita, lo-
quuntur. Quae merita potius quam ge-
neris tui clarissimi splendor, ad istius or-
dinis amplitudinem atq. auctoritatem
virtutis tamquam gradibus extulerunt.
Multum in optimarum artium studijs
operae felicissime posuisti, & illud in
primis genus litterarum coluisti, quae
Christianum maxime decent hominem.
ea vero est Theologia, quā tu sic ample-
xus es, vt ipsa rerum maximarum scien-
tia minime contentus, pectus animumq.
sanctissimis morib. informaris, excolue-
ris. Multas ad summos principes admi-
rabili quadam laude legationes obiui-
sti. Ergo tot recte facta, tam multae lit-
terae, tanta deniq. puriter actae vitae
innocentia Pontifices max. Pium IV.
ac Gregorium XIII. adduxerunt, il-
lum quidem olim te Cardinalem vt fa-
ceret, hunc vt cum alijs alias, tum maxi-
mo illo pridē augeret munere in eos in-
quirendi, eorumq. causas cognoscendi,
qui diuinū ipsum numen quoquo mo-
do nefarie violassent. Sed quae te virtus
istuc euexit, eadem quo videlicet vsq.

virtuti aditus patet, olim prouehet.
quae me quoq. ipsa scribendo longius,
quam tu velles, fortasse prouexit. Et si
enim tibi debeo profecto plurimum,
mihi tamen gratulor, quem vel leuissi-
ma adulationis vllius suspicione tua me-
rita, & nota dignitas liberarunt. Sed idē
tibi iamdiu multis nominib. obligatus,
non laudando, sed offerendo hoc mu-
nusculo, quantum deberem, declara-
tum nunc, non, quod minime licebat,
dissolutum volui. Accipies igitur liben-
ter, ac boni etiam consules antiquissimi,
doctissimi, sanctissimiq. viri Ferrandi
diaconi scriptorum qualescumq. reli-
quias. Quae tibi futurae sunt eo gra-
tiores, quod quae membranae veteres
beati Vigilij episcopi Tridentini, cui tu
longo multorum saeculorum interual-
lo successisti, eadem quoq. Ferrandi no-
stri, ne videlicet ad posteros sine diaco-
no perueniret episcopus, monumenta
multis locis superiorum temporum ne-
glegentia labefactata corruptaq. conti-
nebant. Hortari itaq. propemodum me-
uisus est Vigilius, vt hinc ad te mittendi
vel nostras, vel veterum scriptorum lu-
cubrationes

eubrationes initium ducerem. Quod,
vt spero, te id maxime volente, facpe
facturus sum. Vale. Dat. ¹ Romae.
Eidib. Iulij. Clō. Id. LXXVIII.

A. 4

FINIS

Huius Ferrandi meminit Cresconius in praefatione in concordiam canonum ad Liberinum, his verbis.

Item proposui hoc canonum breuiatum a viro reuerentissimo Ferrando Karthaginis ecclesiae diacono iam fuisse digestum, & debere eum nostrae eruditioni sufficere, ne aliud exquirendo, eius prudentiae deprehendamus in aliquo derogare. Cui nostrae excusationi submouendae ididem obieci, non ad illius sapientissimi viri reprehensionem hoc te exquirere velle, sed nostram potius scientiam industrius cupere climare.

Johannes Trittemius in catalogo scriptorum ecclesiasticorum.

Ferrandus diaconus ecclesiae Karthaginensis, ad quem S. Fulgentij episcopi Ruspensis nonnulla exstant opuscula, vir in diuinis scripturis & studiosus & eruditus, & non minus sanctitate conuersationis, quam doctrina venerabilis, fertur quaedam viuacis ingenij cudiisse volumina, de quibus ad notitiam meam subiecta tantum peruenerunt. De septem regulis innocentiae, ad Reginum comitem lib. 1. Socialis vitae laborib.

Ad S. Fulgentium epist. 1.

Epistular. ad diuersos lib. 1.

Claruit cum Fulgentio sub Anastasio Imp. anno Domini. D.

S. FER.

S. FERRANDI
KARTHAGINIENSIS
ECCLESIAE DIACONI

AD REGINVM COMITEM PARAE
*neticus, Qualis esse debeat dux religiosus
in actibus militaribus.*

SOCCIALIS vitae laboribus exercen-
dus, mox ignorantia pueritiae vt
rationalis homo caruerit, aut Deo
incipit, inlustis dux Regine, aut
saeculo militare. Nemo, ait, mili- 2. Tim. 2
tans Deo implicat se negotijs saecularibus, osten-
dens esse milites Dei, sicut sunt etiam milites sae-
culi. Duplex ergo militia duo genera militum si-
gnat. Alios militia corporalis laborare cum mun-
do secundū voluntatem terreni regis adstringit,
alios militia spiritalis ad caelestia castra, per gra-
tuitam gratiam caelestis imperatoris adducit. Mi-
lites saeculi passionib. & desiderijs varijs tenen-
tur obnoxij, milites Dei carnem suam crucifixe-
runt cum vitijs & concupiscentijs. Illi dapib. nu- Galat. 5
triantur, isti virtutib. Illi rapere aliena conantur,
isti etiam propria vel perdere, vel misericorditer
erogare. Illi quaerunt vnde falsis laudibus extol-
lantur, isti quaerunt vnde sempiternis praemijs
honorentur. Illis tribuit imaginem laetitiae va-
nitas, istis vera confert gaudia veritas. Illi suis vri-
litatib.

litatib. consulunt, isti communib. Illi perituram patriam perituri saluare festinant, isti numquam perituram ne in aeternum pereant, possidere desiderant. Illis viuere labor est, & mori supplicium, *Philip. 1* istis viuere Christus est, & mori lucrum. Illi praeliantur contra visibiles, isti contra inuisibiles inimicos. Illos auaritia crudeles, istos misericordia benignos. Illos inuidia contentiosos, istos facit mansuetudo. pacificos. Illi per superbiam pro suis honoribus litigant, isti per humilitatem alter alterum existimant superiores sibi. Per illos Babylonia regitur, per istos & in istis a Domino Hierusalem caelestis administratur. Er plerumq. contingit, vt corporib. adunati, quamuis mentib. separati, simul milites Dei & milites saeculi prosperitates & aduersitates sentiant temporales. Sed milites saeculi prosperitas extollit, aduersitas deicit; milites autem Dei siue in prosperitate, siue in aduersitate immobiles perseuerant; quia gloria eorum testimonium est conscientiae. Vbi requiescunt quando tribulationes patitur mundus? vbi timent hostem continentiae perpeti? quando suppetit abundantia voluptatum? De radice temporalis felicitatis germinant spinae cupiditatis. Milites Dei libenter audiunt beatum Iohannem commilitonib. proprijs tuba fortiore clamantem. *1. Ioan. 2* Nolite diligere mundum, neq. ea quae in mundo sunt. si quis diligit mundum, non est caritas patris in eo. quoniam omne quod in mundo est, concupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum, & ambitio saeculi, quae non est ex patre, sed ex mundo

mundo est. & mundus transit, & concupiscentia
 eius. qui autem facit voluntatem Dei, manet in
 aeternū. Quibus audientib. atq. oboedientib. huic
 saluberrimae admonitioni, quotiens occulta di-
 spensatio pijsissimi redemptoris potestatem iudi-
 candi ac disponendi terrenam republ. tribuit,
 tunc ex parte militia saeculi non est grauiorib. re-
 ferta peccatis, tunc facile corripuntur inquieti,
 consolantur pusillanimes, suscipiuntur infirmi,
 licentia scelerū demitur improbis, & bene agen-
 di sortitur innocentia libertatem. Rogemus ergo
 precib. assiduus eum qui disponit orbem terrae *Psal. 9.*
 in aequitate, faciens vniuersa secundum consiliū
 voluntatis suae, quoniam de ipso Psalmista vera- *Psf. 134.*
 citer cantat, Omnia quaecumq. voluit fecit in cæ-
 lo & in terra, in mari & in omnib. abyssis; vt mi-
 lites suos sub habitu militiae saecularis latentes,
 promouere dignetur ad maximas dignitates, re-
 gens eos intus, & regendis alijs scientiam tribu-
 ens, sicut tibi quoq. Dux inlustris Regine, iam
 donasse cognoscitur. Et ideo laudabili sollicitudi-
 ne interrogasti venerabilis memoriae Fulgentiū *Fulgen-*
 pontificem Ruspensis ecclesiae, qualis tibi mili- *tius.*
 tarib. actibus occupato regula esset spiritalis pro-
 positi retinenda. Sapienter profecto respondit
 sapientiae a sapiente quaesieras, nec interrogan-
 ti, nec interrogato sancta prudentia defuit. Et tu
 quod ille docere poterat iam gerebas, & ille hoc
 docere poterat quod tu gerebas. Mores tuos tu
 in sermonib. eius agnosceres, sermones suos ille
 ex tuis morib. adprobaret. Modo autem quia se-
 mipl. ai

mipleni libelli imperfecta dictatio nihil huic
tuae interrogationi cognoscitur respondisse; (prin-
cipia enim gloriosi operis primam quaestionem
litterarum tuarum diutius ventilant, Vtrum ca-
ro Christi corruptibilis an incorruptibilis fuit.
vnde adhuc disputans ille doctor egregius, ante
quam fideliter, ratione fidei reddita, de actibus
militaribus cum pietate tractandis inciperet lo-
qui, transiit ad aeternae beatitudinis immorta-
lia gaudia, verbum Dei, quod in corde & ore sem-
per habuit, facie ad faciem contemplaturus;) im-
portabilem sarcinam super humeros debiles po-
nis, vt me iubeas tanti viri quasi hereditarium
debitum soluere. Numquid ego sic repletus sum
sapientia sicut ille? numquid eadem mihi facul-
tas eloquij? numquid similis data est auctoritas
dignitatis? aut vel ipsa saltem piae conuersationis
innocentia talis est mihi, quem praeteritis ac
praesentib. excessib. implicatum, mentis pariter
& corporis grauat infirmitas? Quid igitur faciā?
Volo satisfacere desiderio tuo, nec valeo; maxime
quia cogitans & retractans merita iniquitatum
mearum, superbiae proximū iudico, ducere alios
per iustitiae semitas, per quas ipse non ambulo.
Vae mihi misero, donec miscreatur altissimus. Ec-
ce ego militiae ecclesiasticae vinculo alligatus, cu-
ris saecularibus dissipor; & quomodo in saeculo
militanti, militiae spiritalis audeam leges osten-
dere? Plorandum ne mihi est, an loquendum? Vi-
ta alterius erudienda videtur, an mea potius cor-
rigenda?

Virtus prima est, bene viuere; secunda, recte docere. Frustra autem recte docet, qui bene non uiuit. Ego ergo nec dum bene uiuens, quomodo recte doceam? Verumtamen quia non homo docet hominem, sed Deus doctor est omnium; nec humana mandata, sed diuina quaeris audire; praeteriens qualis ego sim, cognosce qualis esse debeas, immo potius qualem te esse nobis congaudentibus gaudeas. Gratiae Dei adiutorium tibi necessarium per actus singulos crede, dicens cum Apostolo; Gratia Dei sum id quod sum. Vita tua speculum tibi sit, ubi milites videant quid agere debeant. Non praeesse appetas sed prodesse. Dilige rempubl. sicut teipsum. Humanis diuina praeponere. Noli esse multum iustus. Memento te esse Christianum. Videtur enim mihi per has septem regulas Innocentiae in actibus militaribus posse homines spirituales Deo placere, nullumq. dispendium pati morum bonorum, sed proficere potius ad incrementa maiora iustitiae. Si vis ergo perfectus esse miles Dei inter milites saeculi, tene firmiter quod diximus breuiter. Si enim gratiam confitearis, requiescet super te spiritus timoris Domini. Si vita tua speculum sit ubi milites viderint quid agere debeant, requiescet super te spiritus pietatis. Si non praeesse appetas sed prodesse, requiescet super te spiritus scientiae. Ille enim scit praeesse, qui vult prodesse. Si diligas rempublicam sicut teipsum, requiescet super te spiritus fortitudinis. Si humanis diuina praeponis, requiescet super te spiritus consilij. Si libenter audias

vii. Reg.

1. Co. 15

Eccl. 7.

Esa. 11.

- Eccls. 7.* dias; Noli esse multum iustus, requiescet super te spiritus intellectus. Si memineris te esse Christianum, requiescet super te spiritus sapientiae. Et per septiformis spiritus abundantiam misericors Deus, sicut veracissime amici sui fidelissimo *Iob. 5.* dixerunt, in sex tribulationib. liberabit te, & in septima non tanget te malum. In fame eruet te de morte, & in bello de manu gladij. A flagello linguae absconderis, & non timebis calamitatem cum venerit. In vastitate & fame ridebis, & bestias terrae non formidabis, sed cum lapidib. regionum pactum tuum, & bestiae terrae pacificae erunt tibi. Et scies quod pacem habeat tabernaculum tuum, & visitans speciem tuam non peccabis. Necessarium plane est partitionis ordine custodito, singulatim de his septem quasi generib. disputantem, beniuolus & intentus aduertat; illud principaliter sciens, neminem sine gratia Dei recte intellegere, neminem iuste vivere. Deus enim dat intellectum, Dominus quem voluerit religiosum facit. Nihil boni habemus ex nobis.
- Iacob. 1.* Omne datum optimum, & omne donum perfectum, Iacobo Apostolo testante, defursum est, descendens a patre luminum, apud quem non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio.

Prima Innocentiae regula.

PRima proinde est regula Innocentiae, quam tenere inter actus debeas militares, ut nihil viribus tuis superbus adlignes, sed omnia quae sapienter, aut fortiter, aut feliciter geris, ad laudem referas

referas potentissimi creatoris. Memor semper
quod populo Israelitico ingrediens terram repro-
missionis Moses loquatur, humilitatis sanctae vo-
lens omnes habere virtutes. dicit enim; Ne dicas *Deut. 8.*
in corde tuo; Virtus mea, & potentia mea fecit
mihi virtutem hanc magnā. Et memor eris domi-
ni Dei tui, quia ille tibi dat potentiam ad facien-
dam virtutem. Sicut plenius etiam propheta Hie-
remias admonet; Non gloriatur sapiens in sapien- *Hiere. 9.*
tia sua, & non gloriatur fortis in fortitudine sua,
& non gloriatur diues in diuitiis suis, sed in hoc
gloriatur, qui gloriatur, intellegere & scire, quo-
niam ego sum Dominus, qui facio misericordiā,
& iudicium super terram. Frequenter igitur si fie-
ri potest, & indefinenter uoce cordis & corporis
exclamabis; Domine fortitudo mea, & adiutor *Hiere. 16*
rium meū in die malorū. Et iterum; Sana me do- *Hiere. 17*
mine & sanabor, saluū me fac, & saluus ero, quia
gloria mea tu es. Ita enim dicendo, sanctissimi
Pauli doctrinā sequi videberis, dicentis; Qui glo- *2: Co. 10*
riatur, in domino gloriatur. Et tunc super te pro-
phetica sententia complebitur; Benedictus ho- *Hiere. 17*
mo qui confidit in domino, & erit dominus spes
eius, eritq. sicut lignum fructiferum secus aquā,
& ad vmorem mittet radices suas, non timebit
cum venerit aestus, & erunt in eo frutices nemo-
rosi, & in anno siccitatis non timebit, & non de-
ficiet a faciendo fructum. Deficiet si obliuiscan-
tur illius, de quo fidelis Esaias fidelib. enarrat; De *Esa. 40.*
us sempiternus dominus, qui creauit terminos
terrae, non deficiet, neq. laborabit, neq. est inue-
stigatio

stigatio sapientiae eius; qui dat lasso virtutem, & his qui non sunt, fortitudinem & robur multiplicat. Deficient pueri, & laborabunt, & iuvenes in infirmitate cadent. qui autem sperant in Domino, mutabunt fortitudinem, adsumunt pennas sicut aquilae, current, & non laborabunt. Curre miles Dei festinanter, ut numero talium sociatus, negotia militaria securus geras. Si enim consilio

Prou. 8. uti necessarium fuerit, respondet tibi continuo. Sapiencia; Meum est consilium, & mea tutela. Si praelio dimicandum, fortissimi David audies vo-

1. Re. 17. cem; Non in gladio, neq. in hasta saluat Dominus; ipsius est enim bellum. Si contra hostiles impetus praetendere disponis excubias, Psalmus

Psal. 126. cogitanti responder; Nisi Dominus custodierit ciuitatem, in vanum vigilant qui custodiunt eam. Si paruus exercitus contra hostium multitudines innumerabiles educendus sit, orante Iudith

Iudith. 9 protinus confortaberis, consona oratione dum gemebundus exclamas; Non in fortitudine est fortitudo tua, neq. virtus tua in potentatibus, sed humiliu est Deus, indigentium auxiliator, infirmorum opitulatur. Si concordia militum quaeritur, recordaberis scriptum; Domini est pax. Si oboedientia, uoce Psalmi domino Deo tuo canta-

Psal. 17. bis; Eripies me de contradictionib. populi. Sub nomine autem populi, etiam multitudo militu non absurde intelligitur, maxime quia in huiusmodi populo saepe abundat contradictio, feritate naturali materiam seditionibus ministrante. Periculosa est autem militum contradictio; caedi-

bus

PARAELITICVS AD REGINVM. 17
bus enim rapinisq. vicina est; & dulcis est oboe-
dientia, dum monitis salutarib. sapientissimi du-
cis libenter obtemperant. Nec dubitari penitus
oportet in actib. militarib. supernae virtutis au-
xilio duces fortissimos indigere, clamante Da-
uid, & quasi in contentione generis humani re-
spōdente, eis qui confidunt in virtute sua; Benedi- Ps. 143.
ctus dominus Deus meus, qui docet manus meas
ad praelium, & digitos meos ad bellum. Miseri-
cordia mea & refugium meum, susceptor meus
& liberator meus, qui subiciet populos sub me.
Hoc quippe intellegens, a Domino tibi populos
subici, voluntatem Domini proculdubio facere
properabis; & nō potestate sola terrebis subditos,
sed tranquilla consilia praebebis oboedientibus,
dans operam talis esse, quales vis alios inuenire.

Secunda Innocentiae regula.

SECUNDA quippe regula est Innocentiae milita-
rib. actibus occupato, vt quasi in speculo, sic in
illo milites videant quid agere debeant, & magis
eos imitatio ad bonum prouocet, quam potestas.
Dux enim sapiens illuc debet ire, quo cupit ducere
subditos. Ideo enim dicitur dux, quia ducit, &
seipsum vtiq. ducet, si per viam regiam putat pos-
se ambulare, quos ad foueam malae vitae malum
exemplum praebendo perducit. Tu ergo esto
signifer disciplinae sanctissimae, tu erige trophae-
um virtutis intuendum iugiter ceteris, tu imi-
tandus appare. Quicumq. te audit praecipien-
tem, non redarguat aliter operantem. Pone sem-

Rom. 2.

per in corde tuo sermones Apostoli dicentis; Inexcusabilis es o homo omnis qui iudicas. In quod enim alium iudicas, teipsum condemnas. eadem enim agis quae iudicas. Et quae culpabilia pronuntias, vitare prius studebis, postea condemnare. quaecumq. laudabilia, operari prius, postea iubere. Vita quippe optimi ducis speculo comparata bene inspicitur, si luceat in ea non simulato colore; sed verissima prorsus ostensione, fides, iustitia, misericordia, patientia, continentia, & non imprudens aestimatio futurorum. Fidelis dux eris, si iudicio sapientium, non sermonibus adulatorum proberis, & cognoscaris recte credere, neminem fallere, promissa perficere. Iustus autem dux eris, si iudicio sapientium, non sermonibus adulatorum proberis, & cognoscaris perseuerantes in malitia punire, bonis fauere, singulorum merita discernere, reddere omnibus debita. Misericors dux eris, si iudicio sapientium, non sermonibus adulatorum proberis, & cognoscaris diligere pauperes, gubernare subiectos, indigentibus ministrare, postulanti bus veniam clementer ignoscere, docere insipientes sapientiam, reuocare in flagitijs ambulantes a via sua mala, Dominum rogare pro inimicis, pacificare discordes. Patiens dux eris, si iudicio sapientium, non laudibus adulatorum proberis, & cognoscaris laborare pro vtilitatibus aliorum sine emolumento cupiditatis, iniurias pati, nec facere, non habere vlciscendi libidine, metu aduersitatis nullatenus frangi, desiderio prosperitatis minime rapi, perseuerare in his
quae

quae bene adsumpseris, sperare misericordiā Dei etiam si distulerit subuenire, nihil cito sine consilio facere, quidquid imperat superior oboedienter excipere, quidquid praecipis inferiori, sine perturbatione disponere. Continens dux eris, si iudicio sapientium, non laudib. adulatorum proberis, & cognoscaris res alienas nec concupiscere, nec auferre dum possis, nihil agere violenter, nihil fraudulenter, nihil sine modo, nihil propter voluptatē, nihil propter auaritiā, nihil vetitum legib. aut consuetudini contrariū ciuitatis vel gentis, si tamen ipsa consuetudo nec religioni nocet, nec bonis morib. aduersatur. alioquin consuetudo mala sine morib. nisi expellatur, occidit. Nihil ergo aduersus consuetudinem, sed bonam, gerere, virtus est continentiae. Profecto autē si continens vixeris, etiā de futuris non imprudens inuenieris existimator, siue vigilando contra insidias aduersariorū, siue sciēdo qui soleant euentus rebus singulis deputari, vnde oriātur seditiones, vnde noua bella nascantur, vnde dissolutio seueritatis, vnde rapinarum damnosa licentia, ut haec omnia in suis amputata radicib. iter sapientissimo duci quietissimae dispositionis aperiant. Audienda sunt etiā Iohānis Baptistae fidelissima monita, quae milites audierunt, quando eis interrogantibus; Quid faciemus & nos? non ait; Ite, arma deponite, bellorum fugite certamina, solis orationib. vacantes, imperatoris praecepta contemnite; sed alia quaedam proposuit obseruanda, dicens, Neminem concutiat, nulli calumniā

Luc. 3.

Ibid.

faciatis, contenti estote stipendijs vestris. Concutere vero est aperte facere violentiam; calumniari, occasionem nocendi requirere, quoniam qui stipendijs suis noluerit esse contentus, aut frena disciplinae simul dirumpit, ut temerarijs excessibus aliena diripiat, & hoc prohibens sanctus Iohannes, dixit; Neminē concusseritis. aut requirit causas offensionis, vt sub aliquo iustitiae colore terreat innocentes, atque avaritiae suae, vel potius rapacitati satisfacere cogat inuitos. quod prohibens sanctus Iohānes, dixit; Nulli calumniā feceritis. & remota huius duplicis malitiae peruersitate, quid sequendum fuisset adiecit; Contenti estote stipendijs vestris. Beati erunt milites, si haec praecepta custodiant. beata respub. si tales meruerit habere milites. beatus dux, in cuius exercitu tales esse contigerit plurimos; verumtamen plus beator apparet, si ipse fuerit talis, neminem scilicet concutiens, nulli calumniam faciens, contentus stipendijs suis. Nam profecto quanto dignitate maior existit, tanto magis & concutere, & calumniam facere potest, & non esse contentus stipendijs suis. Hinc autem plerumq. maximis ciuitatib. afflictio nascitur, hinc grauissimae crudelitates, hinc mille artib. lucri exquisita compendia, hinc venalitas in iudicijs, hinc remissio in proelijs, hinc totius reipub. deminutio, si dux coeperit non esse contentus stipendijs suis, & super emolumenta publica, priuatis amplificarī commodis cupiens, vtilitatis tantum suae curam gerat, salutem vero vel securitatem negle-

gat subditorum. Talis dux non est circa aequales modestus pariter & suavis, sed litigiosus & auarus; non est circa inferiores mansuetus, comis & facilis, sed crudelis, personarum acceptor, & difficilis. Sub isto disciplina militum cito deterioratur. Cui enim prouincialium velint milites parere, quos ab ipso duce pati conspexerint fraudem? Quomodo contenti sint stipendijs suis, qui ducē suum nobilitari sentiunt de facultatib. alienis? Nonne quando dux aliquem concurrit, ipsis utitur ministris ad violentiam? Quando alicui calumniam facit, per ipsos negotiū fraudis exercet. Imperando ergo eis frequenter iniquitatem, contemnere eos efficit aequitatem. Vult itaq. dux sapiens, vt sit miles quietus, pacificus, subditus; sit ipse iustus, misericors, temperatus, & in sua administratione non praesse diligat, sed prodesse. Imitetur bonis actib. Samuelem, comparet sibi liberam fiduciam verecundae & honestae libertatis, vt ingenua fronte dicere valeat subiectis sibi, sicut dixit Samuel; Ecce adsum ego, respon- *I. Re. 12.*
 dete contra me in conspectu Domini, & in conspectu Christi eius, si vitulū alicuius tui, aut asinum alicuius tui, aut alicui vestrū per potentiā nocui, aut aliquē oppressi, aut de manu alicuius accepi pro exhortatione vel calceamentum. Respondete aduersum me, & reddā vobis. Et respondeatur etiā ei quod dixerunt ad Samuelē; Nemi- *Ibid.*
 ni nostrū nocuisti, nec per potentiā aliquē oppressisti, nec confregisti nos, neq. accepisti aliquid de manibus nostris. O quam gloriosus dux erit ante

faciē principis, qui ista audire meruerit. Magnificabunt eum proceres, benedicent humiles, sequetur illum fama diuitijs omnib. melior. Dabitur
Pro. 22. ei, sicut scriptum est, fidei donum electum, & in
Sap. 3. templo Dei placidior bonorum laborum fructus bonae famae. Et si forsitan remoueatur, aut rempub. non administrare iubeatur, manebit & permanebit in omnium dilectione quasi praesens. Quisquis autē successerit ei, non quod reprehendat, sed quod miretur inueniet; si tamen magis prodesse diligat, quam praeesse. Multi enim praesunt, sed omnino pauci profunt eis populis quibus praesunt. Quisquis priuatis honorib. inhiat, despecta vtilitate subiectorum, magis praeesse appetit quam prodesse. Talis autem dux inutilis est & iniustus, nec regere potest stantem remp. nec reparare conlapsam.

Tertia Innocentiae regula.

Tertia ergo est regula Innocentiae actib. militariib. occupato, si ideo praesit ut prosit. Prodesse autem videberis, si tempus & locum tuae administrationis intellegas. Et tempus quidem considerabis, dum sapienti discretionē perpendes, vtrum pacificum sit, an tumultib. bellicis inquietum: Saepe enim quod in pacis otio vindex disciplina persequitur, inter turbas & gladios cauta tolerat patientia. Locum vero recte considerabis, vtrum sterilis, an fertilis; vtrum nutriendo exercitui sufficiens, an minus idoneus; vtrum desolatus & incultus, an inconcussus, & diligenter appareat

appareat exaratus. Quotiens enim reparatione indiget locus, vbi gubernare videris exercitum, contemnenda sunt omnia lucra priuata, etiam quae sibi consuetudo tam libere vindicat, & seueritatis paullo rigidior temperanda censura. Praeter haec quoque duobus modis prodesse videberis, si neminem laedas, & illos qui solent aut volunt laedere, prohibeas quantum potes, immo quantum posse donauerit Christus. Tunc autem dux optimus neminem laedet, si in omni praetorio illius non audeat aliquis amicus, cliens, medicus, armiger, aut propter officij publici deuotionem lateri ducis semper adiunctus, concessa beneficia vendere. Quid enim miseros iuuat, si dux exhibeat continentiam boni ducis, & alius sibi de potestate illius occasionem faciat auaritiaefatiandae? Tales habeat socios aut ministros, qualem se esse debere cognoscit. Quisquis enim duci familiariter inhaeret, cui multa exequenda committit, manus est ducis; merito quidquid illi accipiunt, ad illum sine dubio creditur pertransire. Nec potest esse ducis optimi fama bona, quando fuerint ministeria mala. Deinde quomodo corripiet extraneos, nisi prius correxerit suos? Quis dubitet in exercitu constitutus facilius ad committenda prosilire facinora, si viderit adstantes duci perpetrare licentius deteriora? Facile autem custodiet omne vulgus, quamuis indomiti exercitus, quod homines duci valde familiares seruauerint. Caueat ergo diligenter, caueat ne quis hominum suorum miseros noceat,

& dum se bonum putat, malus propter malos putetur, quib. aut fauere dicendum est, aut consentire, quando ipso praesente talia gesserint, qualia etiam si ipse non gerat, non habere credatur sed fingere bonitatem. Non potest sapiens dux excusari de ignorantia, quotiens forsitan dixerit; ego nescio, non audiui, nullius ad me querella peruenit. Per ipsum namque quid agatur a suis oportet inquiri, quia nemo eos audet publicis interpellationib. accusare, quorum violentias alij timeant, alij patiuntur. Dux ergo perscrutator acerrimus effici nullatenus dubitet, cui ex hac diligentia publicae seueritatis nascetur auctoritas, ut omnino prosit, quando neq. a se, neq. ab alio finit quempiam laedi. Potest plane per hanc diligentiam sic acquirere bonam famam, ut etiam si persona superior laedere voluerit subditos, libera intercessione subueniat, & parcendum facile persuadeat, quib. ipse primo pepercerit. Pulchre autem nos via disputationis ad hunc locum deduxit, ubi ut necessarium bonis ducib. diceremus, etiam suggerendo principib. prodesse subiectis. Nouimus enim plurimos, ut placeant potiorib. minus consulere inferiorib. Ex eorum numero esse arbitror, qui prouinciae ubi administrant, indigentiam siue tribulationes celando, salutem nuntiant permanere. Quidquid aspiciunt lapsum, gloriam suam facientes, si mentiantur stare quod norunt perisse. Coguntur yero, ut verbis improbis credulitatem comparent, multiplicare miserorum prouincialium damna, per quae videantur

deantur quasi lucra, sed inimica prorsus reipub.
 pijssimis principib. prouidere, † parationi potius *f. pacati-*
 regionis impediētes. Et vbi apparere gestiunt *ioni.*
 vtilēs, ibi sunt prorsus inutiles. Inponendo enim
 grauiora onera, succumbere faciunt populos fati-
 gatos, nec relinquunt successorib. suis, praeter lu-
 ctus & lacrimas. Nolo te istis similem reperiri,
 si prodesse diligis, non praesse. Praesta aliquid
 dignum memoria, quod recordetur posteritas, &
 temporum tuorum nulla nascatur obliuio. Da
 operam diuites relinquere, quos inueneris paupe-
 res. Abundantiam prouidere vbi etiam tu penuri-
 am vel pertulisti festines. Et si quidem sufficit
 virtus tua, prouinciam sine tarditate restaura. Si
 vero pijssimi operis inest voluntas, deest facultas,
 defer hoc ad conscientiam potestatis superioris.
 Esto testis fidelis alienarum miseriarū; supplica,
 obsecra, donec impetres adiutorium. Labora diu
 petendo, ne alij diuturnas angustias perferant la-
 borando. tu enim iudicaberis praestitisse quid-
 quid vniuersis te postulante praestabitur. Noli
 apparere similis ad horā placere volentibus, qui
 videntes, aut sentientes, aut interdum etiam per-
 ferentes in prouincijs, vbi militant, mala, per re-
 lationes falsas nuntiant bona laetissimo nuntio,
 putantes sibi praestari, vt vel vtilēs administratio-
 ni quam gerunt, vel necessarij videantur. O in-
 gemiscendum nefas. Dum quaerunt praesse, nō
 cogitant prodesse, sed priuati honoris iniustam
 potentiam per aliena seruare conantur incom-
 moda. Quos tamen aliquando malignae ambi-
 tionis

tionis astutia decipit, dum coeperit fama publica loqui quod tacent, repertiq. fuerint in sua professione mendaces. Auertat Deus hanc dementiam semper, & hos mores a ducib. optimis, qui prodesse diligunt, non praeesse. Tunc enim respubl. bene gubernatur, & de magnis potest liberari periculis, si dux eius tantum eam diligat, quantum seipsum. Manifesta quippe sententia est veteris legis; Diliges proximum tuum sicut teipsum. Quam noui testamenti praedicator idoneus ita repetendo confirmat, & innouat Paulus, Omnis, inquit, lex in vno sermone completur, in eo quod diligis proximum tuum sicut te ipsum. Quis autem melior proximus aestimandus est duci sapientissimo, quam respubl. cuius ei & negotia, & status, salusq. committitur? Diligat ergo eam sicut seipsum, quia diligendo eam sicut seipsum, desiderabit eam videre pacificam, quietam, fructiferam, sine aliqua perturbatione tranquillam; sicut ipse utiq. quantum potest nititur, ut pacificus, quietus, opulentus, & sine aliqua sit perturbatione tranquillus. Ingredere igitur tu virorum optime, quoties cogitas qualis esse in actib. militarib. debeas, ingredi conscientiae tuae latissima penetralia, vide ibi quomodo cupias habere laetitiam, & diligenter caue, ut respub. quam diligis sicut teipsum, nullam possit pati tristitiam. Considera, quia nec damnum tibi vis euenire, nec dolorem, nec dedecus; & ab istis malis eripere festina rempub. Si displicet tibi quando ipse priuatum violentiam pateris, odire debes quorum violentijs

Dent. 6.

Mat. 22.

Galat. 5.

Leuit. 19

*f. latet-
tissima.*

lentijs

lentijs respubl. tribulatur. Si rapinas bonorum tuorum tolerare formidas, consuetudinē rapiendi tolle raptorib. Si detestaris, & inimicum veraciter putas quicumq. te falsis accusationib. adpetiuerit, execrabiles iudica prouinciae totius accusatores. An forsan difficile arbitraris, vt patiatur accusatores tota prouincia? Mihi crede, saepius patitur. Accusatores eius sunt ambitores, quibus vt potestas detur opprimere pauperes, impossibilia pollicentur, & desolatis, † belli quoq. incursum *f. belliq.* iam perditis regionib. statum pristinae stabilitatis adscribunt, adhuc vigere cuncta mentientes, adhuc posse nō functiones solitas, sed noua quoque, si adiciantur, tributorum pondera sustinere. Culpant autem susurris absconditis ministros fiscalis exactionis, desidesq. eos, aut nimium remissos voluntarie, nulla prouidere lucra reipubl. mentiuntur. sibi vero dū commissā fuerit actio, per nimiam fidelemq. diligentiam cuncta effici prospera. Sed o pertinax cupiditas: diligentia eorum crudelitas, ratio deprædatio melius appellatur. Ideo cupiunt emere grauissimas actiones, quia cogitant vendere. Promittunt falsa, vt vera subripiant, blandiuntur vt noteant. Piam quasi sollicitudinem pro vtilitatib. publicis gerunt, sed adfligere simul omnia, & deteriorare moluntur. Euertere cupiunt, non gubernare; dissipare, non custodire; deuorare, non pascere. Materiam seditionibus, incrementa miserijs, causam fletib. subministrant, hoc agentes, vt cum prouincia prope *† f. deest,* mortua † ne tardius moriatur. Saepi aures tuas *fit.*

spinis Eccl. 23.

spinis, ne audias vocem maligne loquentium. Quando eos conspicias agrorum laudare fertilitatem, nuntiare abundantiam pluuiarum, loca frequenter amoena depingere; time fabulam blandam, sermo huiusmodi viscus est, haerere ibi nulloatenus debet boni ducis voluntas. Nec requirendum censeas, utrum aliquid veraciter narrent. artificum enim consuetudine vitiorum non minus cauti ad nocendum, licet sciant omnia deperiisse, quaerunt tamen aliquanta loca satis rara, quae misericordia Domini protegente meruerunt vel inlaesa seruari, vel forsitan parum laedi, quorum nomina commendata memoriae frequentius recitantes, comparatione eorum magnitudinem generalis calamitatis extenuant, & dicunt, sicut probare sine dubio potuisti, his functionibus provincia sufficit. ille enim locus tantum habet utilitatis. O miseri, quorum os locutum est vanitatem, & dextera eorum, dextera iniquitatis. Si bono suo apertos habent oculos, unde populus gemit aspiciant. Si statera iusta sit in labijs eorum, prius numerent quanta perierint, postmodum quanta remanserint. An ibi nihil vident, & ubi pietas indigetur, & hoc luminibus sollicitis notant, unde inuidia generetur? Longe fac viam tuam ab illis, domum tuam semper inueniant clausam. Displiceant tibi noxia suggerentes, & se displicuisse cognoscant. Ipsis quippe adhaeret familiariter etiam turba pessima delatorum, qui latenti murmure ducibus optimis facultates insinuant alienas, ut laqueis auaritiae captiuati, pie administrationis

Pf. 143.

*f. deest
perisse.*

nistrationis perdant opinionem, si adquiescant in probis persuasionibus, & cogitent quae sibi nuntiantur auferre. quid aliud nisi calumnias innocentib. hominibus excitaturi? Detestabile, profecto genus hominum, nimisq. abominabile, delatores. In cuius praetorio minime emerferint, ipse diligit remp. sicut seipsum, nolens alijs facere, quod ipse pati noluerit.

Quarta Innocentiae regula.

HAec enim quarta est Innocentiae regula militarib. actib. occupato, quam tenes & tenere firmiter debes, Vt diligas remp. sicut teipsum, caritate libera. Cuius abundanti repletus dulcedine Moses, dū videret populū Israhel in remp. scilicet suā peccasse omnipotenti Deo, timeretq. iustissimi iudicis seueritatem futuram, sic placare arripuit irascentem. Obsecro, inquit, Domine, *Exod. 32* si dimittis eis peccatum, dimitte; sin autem, dele me de libro tuo, quem scripserunt manus tuae. Consideremus quid proderat Mosi alios saluos facere, si periret. Sed quia remp. diligeret semper sicut seipsum, caritatis huius sacrificio Deū placauit, & nec ipse periit, nec populū quem gerebat, perire permisit. Hunc Dauid sanctus aequali virtute dilectionis imitatus, percutiente Angelo ciuitatem, Conuertatur, inquit, manus tua in me, & domū patris mei. Isti qui oues sunt, quid fecerunt? Da hominem qui remp. sic diligit, & videbis quantum Deo placeat, etiam militarib. actibus occupatus. Profecto dignus es, vt talium
similis

2. Rc. 24

similis viuas, paratus laborare pro requie subiectorum, paratus etiam mortem subire, si permiserit Deus, vt de mortis periculo tibi subditos liberes. Plus time, dux optime, prouinciam fieri deteriorem, quam teipsum minuentibus opibus, pauperiorem. diuitias inaeſtimabiles iudica famam bonam. Verumtamen quia omnis homo qui diligit ſeipſum, plus debet diligere Deū quā ſeipſum; alioqui minus diligens Deum, non diligit, ſed odit ſeipſum; quicumque diligit remp. ſicut ſeipſum, plus diligit Deum quam remp. diuinaq. negotia praeponat humanis. Et haec erit quarta regula Innocentiae militariū. actib. occupato, ſic conſiderare temporalia, vt plus attendat aeterna, ſic conſulere praefentib. actibus, vt plus de futuris cogitet praemijs. Euenit enim frequenter (quod ignorare non potes, ſapientiae ſpiritu cuncta reuelante ſenſib. tuis) vt aliquid fieri neceſſitas cogat, quod aeterna lex prohibet. Verbi gratia, ne incognita proferamus exempla; ſi plures in exercitu fortiffimo reperiantur haeretici, infidelitatis ſententiam falſam pertinaci animoſitate vindicantes, & propter hoc haereticis parcere vel conſulere dux catholicus ſuadeatur, aut neſandi erroris praedicatorib. exercendarum licentiam tribuere blaſphemiārum, patienter ferens propter ſcandalum, quod pati formidat, etiā reos lauacro ſecundi baptiſmatis pollui iam ſemel renatos; neimpe tam malae ſuaſioni conſentiens, licet aliquam videatur vtilitatem bonorum temporalium praefitiſſe ſubiectis, ſibi interim nocuit,
dum

dum de adiutorio Dei minus sperasse iudicatus, interdum deteriora quam formidat pericula tolerat, & nec in sua fide constans exercet competentem zelum religionis, nec euadit ruinā grauissimae tribulationis, quia praeposuit terrena caelestibus, & voluntatem creatoris offendere nullatenus dubitauit, placere volens hominib. mente corruptis. Beatus ergo eris, si militarib. actib. occupatus pro fide vera quā tenes, nemini blandieris, & aduersus eam canes procedentes ex officina mendacij latrare prohibeas, spem tuam ponens in illo, cuius potestati nemo resistit impune; quem si offenderis, sine causa de multitudine praesumis exercitus; si habueris propitium, neq. militem superbum, neq. violentum timebis hostem. Principaliter ergo tibi cura sit occupato militarib. actibus, vt fides catholica semper vincat aduersarios suos. Hanc defende inter arma & gladios, hanc persuade mentib. armatorum. Fides autem catholica est patris, & filij, & spiritus sancti vnam contra Arrium substantiam vel essentiam, tres aduersus Sabellium praedicare personas; vt cum bene intellecta fuerit in essentia vnitas, in personis proprietas, vera quoq. in maiestate adoretur aequalitas. tres enim sunt; quia alius est pater, alius filius, alius spiritus sanctus. sed hi tres vnum sunt, & summe vnum sunt; quia singulatim Deus est pater, Deus filius, Deus spiritus sanctus. neq. tamen tres dii, sed vnus est Deus, de quo scriptura sancta dicit; Audi Israhel, Dominus Deus tuus vnus est Deus, Suspicionē namq. solitarij

Deut. 6.

solitarij Dei remouet trinitas, & vnum Deū credentib. ostendit vna substantia; non sic vna, vt per singulos semiplena, in omnibus fiat tota, & ideo sit vna, sed vna numero, genere, virtute, plenitudine; quam sicut habet in omnibus, ita non caret in singulis. Tanta in solo patre, quanta in filio & spiritu sancto. Tanta in solo filio, quanta in patre & spiritu sancto. Tanta in spiritu sancto, quanta in patre & filio. Tanta postremo in singulis eorū, quanta in duob. Tanta in duobus, quanta in trib. Tanta in tribus, quanta in singulis. Nihil quippe est ibi gradib. ordinatum, nihil qualitate diuersum, nihil quantitate minimum, nihil loco separatum, nihil tempore posterius, nihil efficacius, nihil passibile. Vbi hoc tantummodo recipit distinctionem, quod adinuicem sibi sunt, pater scilicet ad filium, filius ad patrem, spiritus sanctus ad eos. De quib. & cum quib. spiritus sanctus est, vt ipse solus in trinitate appelletur spiritus sanctus, propriumq. sit patris generare, proprium filij nasci, proprium spiritus sancti de utroq. procedere. Pater quippe vnus filij est pater, filius vnus patris est filius. Ad solum patrem generatio, ad solum filium natiuitas, ad solum spiritum sanctum pertinet de utroq. processio. Merito dum salutis nostrae necessitas expectaret, vt propter homines liberandos. Deus homo nasceretur ex homine, non est natus secundum carnem pater, quia filius numquam fuit, sed natus est filius, vt ipse fieret filius virginis matris, qui est filius Dei patris; & per temporalem natiuitatem Dei

Dei omnipotentis numerus nullo modo cresceret filiorum, neq. duos filios faceret vnici filij secunda natiuitas; maxime quia idem ipse vnus filius sempiterno patri coaeternus, consubstantialis, aequalis, quem solum oportebat etiam filium hominis fieri, postquam venit plenitudo *Gal. 4.* temporis, vt vir fieret ex muliere, redempturus viros ac mulieres, in vno sexu temporaliter natus, vt vtrumq. saluaret, vnum eligendo in quo nasceretur, alium vnde nasceretur, ita suscepit substantiae nostrae veritatem, ne personae suae duplicaret singularitatem, duarum substantiarum gigas, sed vnius tamen eiusdemq. personae. Verbum quippe ante carnem vna natura, & vna persona; verbum caro factum, duae naturae, & vna persona. Verbum ante carnem *ὁμοούσιον* patri; verbum caro factum *ὁμοούσιον* & patri, & matri. Verbum ante carnem sine initio temporis ineffabiliter genitus; verbum caro factum, postquam venit plenitudo temporis, mirabiliter & *Ibid.* singulariter sine morbo libidinis procreatus. Verbum ante carnem nouū fabricans mundum; *Gen. 1.* verbum caro factum pereuntem redimens mundū. Verbum ante carnem diuina faciens; verbum caro factum simul & diuina faciens, & humana, quoniam voluit, patiens. Verbum ante carnem vni- *Mat. 1.* genitus Deus; verbum caro factum, Emmanuel, quod interpretatur nobiscum Deus. idem tamen ipse verbum caro factum, qui prius in principio *Iohan. 1.* erat verbum, & verbum erat apud Deum, & Deus erat verbum; quia non homo Deus, sed Deus fa-

C ctus est

- etus est homo, vt homo esset Deus, idest, **IESVS**
Philip. 2. Christus. Qui cum in forma Dei esset, non rapi-
 nam arbitratus est esse se aequalem Deo, sed se-
 metipsum exinaniuit, formam serui accipiens, in
 similitudinē hominū factus, & habitu inuentus
 vt homo. Humiliauit semetipsum, factus obo-
 diens vsq. ad mortem, mortem autem crucis.
 Propter quod & Deus exaltauit illum, & donauit
 ei nomen quod est super omne nomen, vt in no-
 mine **IESV** omne genu flectatur, caelestium,
 terrestrium, & infernorum; & omnis lingua con-
 fiteatur, quia Dominus **IESVS** Christus in glo-
 ria est Dei patris. Hic est Dominus **IESVS**, qui
 in trinitate perfecta filius nominatur, quando in
Mat. 28. nomine patris & filij & spiritus sancti baptizari
 iubemur. Hic est magnus & parvus, excelsus &
 humilis, impassibilis & passibilis, immortalis &
 mortalis, sine peccato inter homines viuens, &
Mat. 9. peccata hominib. donans, per omnia similis no-
Hebr. 4. bis absq. peccato, & per omnia similis patri, qui
Rom. 8. nobis cum misit in similitudinem carnis peccati,
 & de peccato damnavit peccatum in carne. ve-
 raciter & proprie filius virginis matris. Super
 caelos vita viuentium, super terram medicina
 languentium, apud inferos resurrectio mortuo-
1. Tim. 2 rum. Mediator Dei & hominum, propter duas
 substantias, siue naturas (quarum est illi vna
 cum Deo, altera nobiscum communis) in vna ea-
 demq. personā, in qua verus factus est mediator,
 nō habens initium deitatis de Maria, sed habens
 inde materiā carnis, quam suscepit vt nasceretur,
 habens

habens nostri generis carnem, non aëriam, non phantasticā, non de caelo depositam, non aliunde factā, & quamuis humanam, nullis sordib. originalis iniquitatis, nec aliqua ex parte pollutam, nō ex voluntate carnis & sanguinis, sed spiritus sancti superueniente virtute formatam, rationalisq. animae inspiratione viuificatam, proprie & veraciter humanā; idem de matre, sed tamen sine homine patre; corruptibile, quia famem, sitim, dolorem, mortē voluntarie quidem, sed tamen veraciter sensit; incorruptibilem, quia nullius in se delicti, vel originalis, vel proprii stimulum sentiens, † iniquitati nulla victus cupiditate consensit, nec sepulta potuit peruenire ad corruptionē putredinis beneficio resurrectionis, † quādo portans manubias inferorum surrexit idem ipse semper vnus Christus, per quadraginta dies cum discipulis conuersaturus, & sic ad caelum mirabiliter ascensurus, vbi modo ad dexteram patris sedet, venturus in claritate, qui prius venerat in humilitate, iudicaturus viuos & mortuos, & damnaturus incredulos, credentib. vero remissionem peccatorum largiturus, aeternāq. vitam, si tamē in ecclesia catholica perseuerauerint ab omnium vitiorum contagione mundati. Catholica quippe ecclesia statio est, vbi vulnera nostra bonus medicus sanat. filius est promissionis quisquis eam vsq. ad effusionem sanguinis vindicat. Propterea dux optime & fidelis, tene omnia dogmata eius, praedica, vindica, duc ad eam volentes, compelle nolentes, nō dolore suppliciorū, non metu gladij

Iohā. 1.

Luc. 1.

Esa. 53.

† Duriuscule fortasse dixit, pro eo quod est iniquitati nulli, &c.

Act. 1.

† f. quando manib. portas confragis inferorum. Surrexit &c.

Luc. 14.

facientis, sed modesta correptione, & seueritate plena dilectionis. Procul absit timor diabolo militans. Sciant haeretici quia catholicus es; sciant catholici quia detestaris haereticos.

Quinta Innocentiae regula.

Porro quinta est regula Innocentiae militari-
bus actib. occupato. Deficiat temporib. admini-
strationis tuae peccantium synagoga, crescat nu-
merus electorum. Si gloriosus est hic, cuius la-
bore dilatantur fines imperij; quanto erit glorio-
sior, cuius labore catholica multiplicatur Eccle-
sia? Gaude ad lucra Christi, dole in dispendijs.
semperq. in corde tuo maneat Apostoli Petri sen-
tentia, Iudaeorum principes sub hac interroga-
tione culpatis; Cui, inquit, oboedire oportet, Deo
an hominibus? Hoc itaq. tu dux fidelis quotiens
fidei tuae feruor prophanos milites scandalizat,
ore & corde dic; Cui oboedire oportet, Deo an
hominibus? Respondente autem conscientia tua,
Deo; loquere, fac, ordina quod diligit Deus, ut
quicumq. iam contrarij veritatis existunt, aut se-
quantur volentes, aut remaneant murmurantes,
& nihil aduersus orthodoxam religionem valen-
tes. Neq. enim deesse poterunt ex altera parte
quibus placeas in opere bono, quorum corda tibi
tenacius inhaereant. ubiq. habet fides vera dile-
ctores suos. Quantumlibet extollatur iniquitas,
veritas vincit. Sed paene sint forsitan in multitu-
dine exercitus plures haeretici, pauci catholici;
magis te oportet viris fortissimis niti, ut si gratia

Dei

Dei respexerit omnes milites, fortissimos facias catholicos, aut certe paucos dimittas haereticos. Parum adhuc loquor. Ad illas fortasse missus es regiones, vbi nullum reperias orthodoxum, vel certe rarissimos latentes. Tibi q. viriliter semina *f. vbiq.* verbum vitae ad gloriam Christi. Redargue mul *vel, ibi* titudinem perfidorum sine verecundia, sine for- *quoq.* midine, sine dubitatione. nec prius cogites, quomodo eas regas imperialib. legibus, sed quomodo corrigas eloquijs spiritualibus, terribusq. nomine auctoritatis, primitus doctrinae sanctae repugnare prohibeas, deinde paullatim consentire suadeas. Vtile tibi est recta sentire, si alios quoq. non deferas in prauitate. Boni ducis instantia plerumq. multis praebuit occasionem salutis. Sed si forsan desperas illos posse saluari, bonum est saluti conuenientia praedicare, quia voluntatem Deus coronat, non facultatem. Seminare pertinet ad officium diligentis agricolae, superni est muneris vt terra fructificet, votisq. cultoris sui respondet. Hac plane discretionem circa subditos vsus in doctrina, facile etiam potestatib. sublimibus, & ipsis, quorum munere dux es effectus, regibus, si qua forte contraria verae fidei senserint, & non cedere poteris, & repugnare, paratus ad martyrium, disces. Alioqui qui metuens inferiores offendere minus exequitur causam propriae religionis, quomodo merebitur cum propheta David canere, Loquebar de testimonijs tuis in *Pf. 118.* conspectu regum, & non confundebam? O si boni duces inciperent humanis diuina praeponere,

*f. substi-
tiae.*

maximis errorib. remedia prouiderent. Late pa-
tet virtus ista per plura & plura iustitiae itinera.
Funditus humanis diuina praeponet, & vidua op-
pressionem nō perferat propter spein lucri prae-
tereuntis; pupilli † substantis tutoris minime in-
digeant beneficio; pessimam victoriam iniustus
litigator amittat; sacerdotum postulationib. li-
benter patefcat auditus; frequentetur oratio; le-
ctionis studium, quamuis vndiq. occupationibus
inruentibus, igne desiderij spiritualis remota te-
piditate feruescat. Quare enim dux optimus
opprimi viduam, quare pupillum laedi sinit,
quare pro iniusto litigatore iudicat, quare dif-
ficile, aut raro ad Ecclesiam pergit, quare non le-
git, nisi quia diuinis humana praeponit? Praepo-
ne ergo diuina semper humanis, & omnia tibi
religiosae voluntatis & opera & verba, quamuis
inter militares actus, salua erunt. Eleemosyna-
rum vero sacrificium quis ita posset offerre, sicut
dux optimus, cui magnitudo potestatis abun-
dantes praebet occasiones misericordiae tribuen-
dae, si tamen diuina praeponat humanis? An ina-
niter Daniel propheta Nabuchodonosor dicit;
Consiliū meū placeat tibi rex, & peccata tua elec-
mosynis redime, & iniustitias tuas miserationib.
pauperum, & erit Deus parcens peccatis tuis; nisi
quoniam. † potērior est facilitas eleemosynarum,
quib. etiam secundum genus eleemosynae am-
plius operari possibile est, ignoscere scilicet de-
linquentibus? Ipsi enim magis laudabiliter ve-
niam donant, quorum iracundia nuntius mortis
est.

Dan. 4.

*f. poten-
tiorum.*

311

est. Ipsi gloriosius diligunt inimicos, quib. exigere vindictam sanguinis licet. Vtraq. opera misericordiae in potestate habes, si diuina humanis praeponas. Et in hoc maxime agnosceris humanis diuina praeponere, quando nulli fallaciter iuras, nec subdolo sacramento decipis aliquem. Licet hostis sit antiquus, licet inmania t. reipubl. inf. *f. deest, vulnera.* xerit visceribus, non videtur falsa iuratione fallendus. etiam si vita eius impediat, mors proficiat paci, nec sic quidem dux optime compellaris falsum iurare. Sic uni hominum, sic populo, sic plurimis gentibus, cum quibus bella gerenda susceperis, aut sine iuramento perseuerans adsume certamen, aut nullatenus violati sacramenti facinore perpetrato, rempubl. liberare vel adiuuare. † Quid enim prodest ei vincere, quem *f. deest cō* diabolus vicit, ut victoriae spe falsum iuraret? *tēde, aut* num est ut semper humanis diuina praeponas, & *simile.* voce sancti Iob libere libenter loquaris; Sicuti *Iob: 3 r.* pendentes super me fluctus maris, ita timui Deū. Propter hoc Psalmista dum caneret; Domine *Psal. 14.* quis habitabit in tabernaculo tuo? aut quis requiescet in monte sancto tuo? respondet sibi ex persona Dei talibus verbis; Qui loquitur veritatem in corde suo; qui non egit dolum in lingua sua, nec fecit proximo suo malum; & opprobrium non accepit aduersus proximum. qui iurat proximo suo, & non decipit. Ille ergo habitabit in tabernaculo Domini, & requiescet in monte sancto eius, qui iurat proximo suo, & non decipit. Ille autē iurat proximo suo, & non decipit, qui quod-

cumq. iurat sermonibus, implet operibus. Nemo autem putet hostem cui iurat, non debere proximum deputari; propter hoc enim iuratur, vt proximus reputetur. Ex quo igitur vult amicus effici, legemq. pacis amplectitur, iam proximus est. etiam qui ei fideliter iurat, proximo suo iurat, & non decipit. Pessimū nefas falsa iuratio, & si paulo altius considerē, inutilis semper, maxime exercitum gubernantibus. Mutabilia enim iuuenum corda sacramenti vinculo frequenter ligantur, vt fide stabili bella suscipiant. Et tunc firma sit securitas ducibus, si religionis timor iurare falsum non sinat milites. Quam graue itaq. & quam perniciosum, vt videant, vel sentiant solui facile sacramentum, ducisq. sui inuitentur exemplo leue aestimare periuriū. Quidquid proinde iuramento intercedente confirmas, ratum semper obserua, siue inimico gratiam, siue veniam reo, siue laborantib. tecum praemia pollicearis. † & hoc adhibita inuocatione nominis Dei credibile facias operando, nullius vtilitatis consideratione, nullius periculi formidine debes inritum facere. si fixus sit & inmutabilis sermo, cuius fidei testis est adhibitus Deus. Vna plane causa soluendae iurationis existit, si aliquid iratus iuraueris, vnde possis Deum, per quem iuras, offendere. Verbi gratia, si tibi pro delinquentibus numquam posse satisfieri terribiliter iures, si interitum ciuitati, vel populo iurans mineris, si penitus in Ecclesia non orandum, vel alia quae diuinus timor prohibet, humanae tēptationis ad praesens victus infirmi-

tate

tate iuraueris exequenda; tunc plane non est perficienda iuratio, quia non ibi diuinis humana praeponis, sed diuina potius contemplaris, vt magis sic te iurasse paeniteat, dum complere quod iuraueris pudet. Etiam sic quippe diuina praeponuntur humanis, illorumq. verborum teneri incipiet regula, quae † vetans homines cito iurare, *f. vetat*
immo numquā volens iurare, Nolite, ait in Euangelio, iurare, neq. per caelum, neq. per terram. sit *Mat. 5.*
autem sermo vester, est est, non non. Quae utiq. quisquis operatur, imitator existit ipsius filij Dei, de quo beatus ita loquitur Paulus; Non est in *2. Cor. 1.*
illo, est, & non, sed est in illo fuit semper. Inmutabilis quippe est, sicut verus Deus, & cum patre & spiritu sancto naturaliter vnus Deus. Cuius nomen inquirens fidelissimus Moses, voce sibi caelitus reddita tremebundus audiuit; Ego sum *Exod. 3.*
qui sum. Et dices filijs Israel; Qui est, misit me ad vos. Profecto magna est gloria in eo manere qui est, eum sequi qui est, vt quia nos mutabiles facit infirma natura, nec possumus inmutabili Deo per aequalem potentia comparari, sit semper in nobis est, sit saltem sermo noster, est est, nō non. siue iuramento intercedente, siue cessante, nitamur in veritate certissimi permanere. Diuina namq. est veritas. vnde multum veraciter Dei filius dixit; Ego sum veritas. Et sicut de caritate *Ioh. 14.*
recordamur Iohannem dixisse; Qui manet in caritate, in Deo manet, & Deus in eo manet; ita similiter si velimus dicere, non mentimur; Qui manet in veritate, in Deo manet, & Deus in illo manet.

2. *Tim.* 3;

net. Praeponamus igitur veritatem cunctis vtilitatibus temporalibus, & tunc rite inueniemur humanis diuina praepondere. Veritatem plane nobis aut ratio manifesta demonstret, aut scriptura diuinitus inspirata commendet, aut sacerdotum doctrina fidelis ostendat. Sub specie enim veritatis plerumq. falsitas vindicatur, & nisi adsit bonis ducibus pia cordis humilitas, vt quotiens requirunt veritatē, saecularis dignitatis remoueant potestatem, miserabiliter anteponantur humana diuinis, vt temere audeat, quamuis dux, tamen Ecclesiae discipulus, Ecclesiam docere, nec iudicia sequi sacerdotum, sed velle potius de sacerdotibus iudicare iudicijs. Occasione quadam venimus ad hunc locum, quantum arbitror, necessarium, volentes semper humanis diuina praepondere, vt dux bonus, in omnibus quidem, si pie sapis, Ecclesiam consulas, sacerdotibus oboedire festines, sine illorum consilio nihil geras, quorum precibus adiuuaris. Praecipue tamen inter officia religionis solam discas oboedientiam deferre. Et si quando aliquis scrupulus mentem mouet, non sequaris facile sententiam propriam, nec alijs persuadere coneris, nisi prius eadem sacerdotibus agnoueris placuisse. Memento quid tibi in Deuteronomio Deus loquatur; Interroga patrem, & annuntiabit tibi; presbyteros tuos, & dicent tibi omnia. Consule ergo quos Deus scientiae dominus consuli debere commonuit. Etiam si tibi scientiae plenitudo, si facultas maioris eloquij superpetat, inclinata ceruice ad humilitatis sanctae
proposi

f. eandē.

Deut. 32

propositum consule sacerdotes. Consule autem pie quaerendo, non violenter quid respondeant imperando. Nec tibi vniquam placeat in prouincijs vbi ducatum geris, canonum decreta rescindere. Si enim publicas leges transgredi metuis, quas homo constituit, quomodo spiritus sancti definitionib. obuiare cōptabis? An ignoras quia spiritu sancto acti locuti sunt patres? quorū iussa 2. Pet. 1 si rescindimus, loquenti per eos contumeliam ingerimus, poteritq. forsā apostolica nobis increpatio competenter aptari; Zelum Dei habent, sed Rom. 10 non secundum scientiam. Volens ergo habere zelum Dei secundum scientiam, tene ordinem rectum, vt sacerdotes doceant, laici doceantur. Et omnis qui se ad Ecclesiam pertinere gloriatur, legibus viuat Ecclesiae, maxime his quas antiquitas roborauit. vnde etiam consuetudo sine lege, quam tamen Ecclesiae sanctae traditio custodiendam iugiter posteris tradidit, eadem reuerentia videtur custodienda, & nullatenus amouenda, si nō est fidei verae contraria. Nec offendat animos tuos Ecclesiarum consuetudo diuersa, dum fides est vna. paruulis enim intentibus, ac paene stultis, hoc inrepat vitium, consuetudinē suae Ecclesiae, vbi vel natus, vel nutritus, in alijs Ecclesijs quaerere. & si aliquam dissonantiam consuetudinis viderit, patitur repente scandalū fidei. Tu vero vir sapiens, Ecclesiae ad quā perueneris, si adprobas fidem, sequere statim consuetudinē, nec vlrpes aliquam sacri ritus facere nouitatem. Si enim se scandalizat mutata consuetudo, potest similiter

populum

1. Co. 10

1. Cor. 9

f. qua

Eccls. 7.

populum scandalizare, cuius voluntatē sibi dux optimus in rebus bonis semper conciliare festinet, apostolica verba frequentius recolens, vbi scriptum habes; Sine offensione estote Iudaeis & Graecis, & Ecclesiae Dei. Melius igitur videtur, ne quod offendiculum detur Euangelio Christi multitudine scandalizata populi Christiani, patienter dux sapiens offensionem tuam tolere, donec alterius consuetudinis in quo offenderis, aut rationem quoquo modo capias, aut suscipias dilectionem, si tamen, ut saepe dicendum est, nullum timeatur periculum fidei. Quod enim fidei non repugnat, hoc solum debet aequanimiter sustineri, pro scandalo scilicet populi; quia & hoc vtiq. ad custodiam pertinet fidei, vitare scandalum populi. Populus quippe scandalizatus, facile ad schismata profilit. & scis quomodo omnis fides periclitetur in schismate. Bonum itaq. est, ut te fauente, te consentiente, & nullatenus prohibente, secundum pijsimas patrum definitiones vnaquaeq. Ecclesia consuetudinem suam sequatur, & tu illius consuetudinis particeps efficiaris, quam tenet Ecclesia, vbi pro tempore, vel administrationis necessitate fueris conuersatus. Alioquin diligere solita, & horrere vehementer insolita, nimia est iustitia, non laude, sed reprehensione dignissima, si placet sapientissimi sententia Salomonis; Noli esse multum iustus, neq. sapias plusquam necesse est, ne obstupeas, ne remaneas frigidus. Quis remanet frigidus? Cui feruor subtrahitur caritatis. Noli ergo esse multum iustus.

Sexta Innocentiae regula.

ET haec tibi sexta sit Innocentiae regula mili-
 taribus actibus occupato, quidquid dixeris,
 gesseris, disposueris, vt Deo & hominib. placeas,
 & seruire caritatis mirabiliter iniquitatis fri-
 gus excludas, Noli esse multum iustus, neque *Eccls. 7.*
 sapiens plusquam necesse est. Incurrit quispiam
 grauissimi facinoris culpam, meretur iudicalem
 sentire censuram; tempera, dux optime, impe-
 tum seueritatis, & dum reo supplicia inferuntur,
 interioribus auribus pieras dicat; Noli esse mul-
 tum iustus. Amicitiae alius inmemor debita ex-
 hibere neglexit officia, dignus est abici, meretur
 sentire asperam laesionem; cohibe obsecro re-
 ctum dolorem, noli retribuere similia. ne aesti-
 mes quasi inimicū, sed corripe adhuc velut ami-
 cum, respondente tibi sapientissimo Salomone;
 Noli esse multum iustus. Esto ergo iustus, sed
 noli esse multum iustus. Esto iustus, vt corripias
 inquietos; noli esse multum iustus, vt consoleris
 pusillanimes, vt suscipias infirmos, & patiens sis
 ad omnes. Considera ergo quib. imperes, & quā
 dura corda flectere cupias, vt modo minando,
 modo feriendo, modo veniam largiendo, nul-
 latenus quidē remanere inplūta militū peccata
 dimittas, neq. tamē semper excessib. eorū suppli-
 cia condigna retribuas, dicens tibi ipsi; Noli esse
 multum iustus. O quanta, dux sapientissime, dis-
 simulanda sunt, quanta toleranda, quanta leui-
 ter adtingenda, quanta sacerdotum quoq. inter-
 cessionibus concedenda ab illo qui sapienter au-
 dit;

dit; Noli esse multum iustus. Potes alia atq. alia tacitus considerare vitiorum genera, quib. sanandis voluit remedium providere qui dixit; Noli esse multum iustus. Inter alia quippe detractio- nis abscondito iaculo neminem vulnerabimus, nec in moribus bene viventium sollicitius inquiramus unde culpentur, si loquatur unicuiq. nostrum per spiritum sanctum fidelis scriptura; Noli esse multum iustus. Quia utiq. multum iustus esse culpabiliter nititur, qui per omnem iustitiā proximi examinat vitam, fragilitatis humanae consideratione postposita, tanquam sine peccato valeat vivere quisquis incipit peccata vitare, prae-
Iacob. 3. fertim Iacobo Apostolo confirmante; In multis enim offendimus omnes. Unde non immerito reuocatur superbus detractor ab elatione iudican- di, cum dicitur ei; Noli esse multum iustus. ut li- benter impleat quod vas electionis & doctor gentium loquitur Paulus; Si praeoccupatus fue- rit homo in aliquo delicto, vos qui spirituales estis, instruite huiusmodi in spiritu lenitatis, con- siderans teipsum, ne & tu tempteris. hoc est itaq. Noli esse multum iustus, considera teipsum, ne & tu tempteris. Ceterum qui sic delinquentibus irascitur, quasi ipse delictorum penitus expers habeatur, continuo in baratrum crudelitatis mi- serabiliter cadit. Et clamante memorato Aposto- lo; Alter alterius onera portate, & sic adimplebi- tis legem Christi; nullius onus portans per pa-
Gal. 6. tientiam, sit inportabilis omnibus, paulatimq. odio crescente multorum, † animā primitus sedi-
f. iannam tionibus,

tionibus, deinde publicis aperit proclijs, capiendo esse multum iustus, vere factus iniustus, & nomine aut officio ducis indignus. Necessariū proinde sermonem, dux optime, saepius repeto.

Septima Innocentiae regula.

ET hanc tibi septimam regulam Innocentiae militariū. actib. occupato vehementer inculco, Noli esse multum iustus. Pietas ad omnia utilis est. non ego, sed idem sanctissimus Paulus narrat; licet iustitia facit ducem terribilem, pietas facit amabilem. Gubernationi autem reip. securitati, saluti, concordiae plus prospicitur, quando dux optimus amari eligit, non timeri. Dux amabilis inutus est patriae; qui vero continuato in omni tempore, † continuato vigore *f. delēdū* metuendus apparet, omnes subditos facit infideles, facile timet prodicionem, facilius patitur, extraneus viuit inter suos, tantum postremo timet, quantū timetur. Et hoc infelicitatis flagello nullatenus caret, nisi cunctis mansuetus & comis effectus, didicerit sibi, quando alterū indicat, dicere; Noli esse multū iustus, memento te esse Christianum, quo facilius possis praecepta seruare. Christus enim mansuetudinem docens, legis quoq. iustitiam temperauit, hac distinctione legem Euangeliumq. discernens. Et quia in lege *Exod. 20* non licebat occidere, nō licebit in Euangelio *Mat. 5.* vel irasci. In lege namq. adulteriū vetabatur, in Euan *Exod. 20* gelio etiam videre ad concupiscendum pars esse *Mat. 5.* perpetrati adulterij iudicatur. In lege libellus *Dent. 24* repudij

- Mat. 5.* repudij sufficiebat ad coniuges separandos, in Euangelio sine fornicationis crimine nulla matrimonij diuidendi causa permittitur. Prohibuit lex falsum iurare, iussit Euangelium penitus non iurare. Vindictae modum lex statuens, dixit anti-
- Leuit. 19* quis; Oculum pro oculo, dentē pro dente; disci-
- Mat. 5* pulos vero Euangelij nullā voluit Christus † ex-
- Exod. 21* spectare vindictam, sed percussū semel, percu-
- Mat. 5.* tienti monuit alteram praebere maxillam, mille
- f. expete* passus angariatum, duo milia ambulare praecep-
- re.* it, interdicens omnib. modis talionem. Lex inimicis odium retribuit, dilectionem vero amicis
- Leuit. 19* indulgit; Euāgelij vero sacra praeceptio, Diligite,
- Mat. 5.* inquit, inimicos vestros, benefacite his, qui vos oderunt, & orate pro persequentib. & calumniantibus vos. Cumq. his amplioribus virtutibus excellere legi Euangelium demonstrasset, a vana gloria Christianum reuocauit, & ad misericordiam, cui solus Deus testis est, prouocauit. Orationis quoq. regulam simul & verba credentib. tradens, hac condicione constrinxit orantes, vt quicumque postulat sibi propria debita relaxari, profiteatur se aliena donare, nihil accepturus a Domino, si nihil voluerit praestare conseruo.
- Mat. 6.* † Quia & in ieiunio Christiani simplicitas iustū
- Ibid.* iudicem placat, & ibi congregare diuitias, vbi cor habere iubetur, in caelo scilicet, vbi habitare festinat, non in terra, vnde per singulos dies migrat, remansurus in tenebris totus, nisi mentis eius intentio tanquam oculus corporis, ad illuminanda bonorum operum membra simpliciter

ter luceat. Iam vero quod duobus dominis non *Ibid.*
 seruire admonetur, quod de crastino non cogita-
 re, quod non iudicare, ne iudicetur, quod in ocu- *Mat. 7.*
 lo fratris stipulam videre, in suo trabem non vi-
 dere culpatur, & imperatur ei ne sanctum cani-
 bus det, ne margaritas mittere audeat ante por-
 cos, petiturus vt accipiat, quaesiturus vt inueniat,
 pullaturus vt aperiatur ei. Multis modis, & ratio-
 nib. demonstratur, quantum debeat laudabilis
 propositi curam gerere Christianus, ne in eo tan-
 ti vocabuli dignitas videatur errare. Propterea vt
 per singula quae superius ex Euangelio inserui-
 mus, recurrat intentio, quando te potestas du-
 cis† eicere gladium de vagina compellit, me- *f. elicere.*
 mento te esse Christianum, cui sine causa. fratri
 suo irasci non licet; & diutius cogita, ne vindicta *Mat. 5.*
 quam videris inferre, iustum transeat modum.
 quonia si irasci nefas est Christiano, multo ma-
 gis occidere. Sic ergo puni reum, dux Christiane,
 vt misericorditer feriens, non hominem sed vi-
 tium perdere cupias; & publicam disciplinam, ne
 pereat reo pereunte, conseruare festines, ubiq. fi-
 dei tuae memor, sicut in facinorib. euitandis, ita
 in flagitijs corrigendis. Solet quippe maxime po-
 restas habenas laxare peccatis, quotiens falsa fe-
 licitas, ipsa sit maior infelicitas, vt quia prohi-
 bere nemo audet scelera committentem, aut li-
 beat quod licet, aut licere putetur omne quod
 libet. Talibus itaq. temptationib. pulsantib. men-
 tem, quamuis suppetat honoris dignitas, clien-
 tumq. numerosa familia, quamuis forte laudetur

psal. 9. peccator in desiderijs animae suae, & qui iniqua-
 gerit, benedicatur, ascendens super speculam con-
 tinentiae memento te esse Christianū. vide quia
Mat. 5. videre ad concupiscendū pars est adulterij Chri-
Heb. 13. stiano. Dicat tibi beatus Apostolus; Fornicatores
 & adulteros iudicabit Deus, Dicat Iob probatus
Iob 31. & non reprobatus; Ira enim magna, & ignis vn-
 diq. ardens est, alterius vxorem concupiscere. Di-
1. Cor. 6. cat iterum sanctissimus Paulus; Nescitis quia cor-
 pora vestra membra Christi sunt? Tollens ergo
 membra Christi, faciam membra meretricis? His
 enim vocibus admonitus redire poteris a prae-
 cipitio voluptatis facile. Iam quotiens per omni-
 potentem Deum iuras, cogente ad hoc forsitan
 reipub. magna necessitate, memor eris saltem ca-
 uere periurium, si minime potueris effugere iura-
 mentum. Memento itaque, memento te esse Chri-
 stianum, militiā ducis laudabiliter gerens, vt fre-
 quentib. beneficijs multos facias tibi amicos, cui
Mat. 5. diligere praecipitur inimicos. Plus esto bonus,
 quā seuerus, quia haec est ducis optimi sola per-
 fecta laus, obliuisci semper iniurias, vt vere per
 hanc septimae virtutis industriam, dum semper
 tibi ipsi dixeris; Memento te esse Christianum,
 merearis & in hoc saeculo, & in futuro viuere fe-
 liciter, vbi dabitur ducibus Christianis perpetuus
 principatus.

F I N I S.

S. FERRANDI

KARTHAGINIENSIS

ECCLÉSIAE DIACONI

AD ANATOLIUM DIACONUM

Vrbis Romae Epistula.



POST Epistolá beati Leonis Papae,
& salubria Chalcedonensis decre-
ta concilij, sancte frater Anatoli,
nō indiget Eutychetis olim dam-
nata perfidia pleniore disputatio-
ne conuinci. Sepultus ergo iaceat in cinerib, suis
nefandae haereseos profanus inuentor. Semel il-
lum fulmine anathematis iudicantium sacerdo-
tum percussit auctoritas. quid opus est iterum
† cadauer exanime gladio veritatis infici? Doctri-
nam simul carentem lumine rationis perpetui
silentij carcer abscondat, Interdum pessima dog-
mata dum quasi expugnanda proferuntur, vene-
no pestifero simplicium corda perturbant. Satius
est ista nescire, fidemq. catholicam supplotis pro-
fanis nouitatib. inuiolabilem custodire, manen-
tib. in pristina firmitate quae sunt etiam synoda-
lib. roborata definitionibus. Aut si magis necessa-
rium putas haereticorum mendacia semper re-
felli, linguam meam iussionis tuae clauib. aperire
festinabo, quantum gratia posse donauerit oboe-

*f. gladio ve-
ritatis in-
terfici? Do-
ctrinam se-
mel caren-
tem, &c.
vel, cadaue-
re exanimi
gladiū ve-
ritatis in-
fici? Doctri-
nam semel
etc.*

† f. egrede
 va. Contra
 acies im-
 piarum
 qui male
 occisi con-
 tury heredi-
 tatem vin-
 dicare dā-
 nosam, sine
 labore pu-
 gnabitur.
 Nec arma
 sunt eis ne-
 cessaria, nec ca-
 strum. Mun-
 ros aposto-
 licæ præ-
 dicationis
 illi volunt
 adhuc f. fi-
 culis debel-
 lare, quæ
 signifer Eu-
 tyches iac-
 tavit etc.
 2. Cor. 6.

dire suauiter imperanti. Præbe dexteram boni
 fauoris, & orationis scuto nudum protegens pe-
 ctus, in campum liberi certaminis mecum, si ita
 placet, † egredere contra acies impias, eos qui
 male occisi conantur hereditatē vindicare dam-
 nosam. Sine labore pugnabitur. nec amara sunt
 eis noua nec castra. muros apostolicæ prædica-
 tionis illis volunt adhuc spiculis debellare, quæ
 significat hæreticos iactauit inaniter, præda fa-
 ctus volatilib. caeli. Duo autem, quantum legi-
 mus, erroris sui tela portabat Eutyches, vnde exeū
 tem de dominico latere tamquam perfidus miles
 vulnerare cupiebat ecclesiam. Negans enim Ma-
 riam semper virginem sancti spiritus operante
 virtute nascituro ex humanis viscerib. vnigenito
 Deo carnis suæ materiam ministrasse, consubstan-
 tialē filium matri fateri nolebat. Qui propter
 hoc saucians catholice vnitatis integritatem, re-
 torti mucronis impetu noxio verbi incarnati
 duas substantias credere dubitans, vnā penitus
 abscindebat. Sed ille qui per arma iustitiæ dextra
 & sinistra pugnat in suis, vnā quidem senten-
 tiam letaliter nocituram continuo viribus eua-
 cuatam sic debilitauit, vt vix aliquem modo re-
 perire possis, qui negare audeat † domino IESU
 Christo materni corporis veritatē. Plurimos vero
 personæ vnius singularitas ab opinione duarū
 substantiarum terrēt incautos. Vtriusq. tamen nos
 propositionibus ne contempsisse vestrū videamur
 imperium, respondemus; & sequentes regulā pe-
 trum, tibi quoq. notissima loquemur intrepidi.

f. deest, in

Bene enim peritiam tuam nosse confido, quoniā si secundū quod haereticus sapuit, immo potius desipuit, caro verbi Dei secundum carnem nascentis a carne virginis pronuntiatur extranea, sine causā filius Dei etiam filius hominis factus adscribitur. Quomodo enim naturaliter filius hominis est, qui originē non habet ex homine? Nullam uero originem habet ex homine, si conceptus in utero virginali carnē non traxit ex carne. constat † eū sine semine patris materna uiscera secun- *f. enim.*
 dasse. Sed qualis erit Mariae secunditas, si non sit *Iohan. 1.*
 ex illa quae per eam nascitur carō? Verbum caro factum est, & habitauit in nobis, Iohannes dicit euangelista. Quaeris unde factum est caro? Beatus Paulus inquisitioni tuae respondeat. Postquā *Gal. 4.*
 uenit plenitudo temporis, misit Deus filium suū factum ex muliere. Filium ergo suū misit Deus, id est, uerbum suum carnem fecit Deus. sed unde? Ex muliere. Si igitur ex muliere uerbum caro factum est, caro uerbi indubitanter sumpta est de muliere. Mulier hic semper virgo Maria, sexus nomine mulier nuncupatur. quae propterea saluo pudore concepit & peperit Deum, quia de ea ueritatem carnis Deus homo factus accepit. Alioquin si fabricauit sibi creator creandus noui generis carnem vel ex nihilo, uel unde uoluit, appare subito debuit oculis mortalium, † quam decem *† f. deest, potius, ane quid simili. uel subaudiendum est mors uerum.*
 mensibus tolerare parui uentris hospitium, cuius magnitudini non sufficit caelum. Quid necessarium fuit, ut Ioseph sponsus fidelis uidens coniugem castissimam, priusquam conuenirent, *Mat. 1.*

effici genetricem, suspicaretur adulterium, quia nesciebat adhuc caeleste mysterium? Fieret vnigenitus Deus homo sicut sine homine patre, ita sine matre, si nihil ei accipiendum fuit ex matre. Veniret ad filios hominum nullius hominis filius, si nihil habiturus esset commune cum filiis hominum. Repugnat nimis ista sententia, ueritatis pudor opprimit considerantem diutius. Virgo filiū generat mirantib. omnibus, & sterilia remansisse putantur viscera generantis, quia ¶ nihil ex se profundum in membra nascentis? Terra herbas generat insensibiles, nullusq. eis negat terrenae substantiae qualitatem; Maria filiū Dei concipit, filiū Dei parit, & in eo non agnoscit suae substantiae proprietatem? Tolerabilius quippe peccare iudicabitur ¶ quod dominū Iesum Christum nihil accepisse suspicās de Maria, tacet etiam natum. Natiuitati enim magnam facit iniuriam, quisquis aliquam facit inter substantiam gignentis & geniti differentiam, redarguente hanc pessimā blasphemiam doctore gentium, ubi uerae fidei titulo clariore principia epistulae ¶ decorandae cognoscens,

*f. quia
nihil est
profusū.*

f. qui.

*f. decorā
da.*

Rom. 1.

hoc sermone coepit aedificare Romanos; Paulus seruus IESU Christi, vocatus Apostolus, segregatus in euangelium Dei, quod ante promiserat per prophetas suos in scripturis sāctis, de filio suo, qui factus est ei ex semine Dauid secundum carnē, qui praedestinatus est filius Dei in uirtute secundum spiritū sanctificationis, ex resurrectione mortuorum IESU Christi domini nostri. Dicat nūc haereticus, quomodo filius Dei factus est ex semine

Daui

David secundum carnem. Ioseph certe nihil seminavit in Maria, cui dicitur ab Angelo; Spiritus sanctus superveniet in te, & uirtus altissimi obumbrabit tibi. Quare ergo Christus ex semine David iterum dicitur? quare ille natus inter homines sine humano semine, factus dicitur ex semine David? Nō leuiter, neq. perfunctorie praedicationis huius oportet considerare virtutē. Memor quippe Apostolus doctrinae suae similiter alio quoque loco Timotheum carissimum discipulū monet; Memor esto, inquit, IESVM Christum resurrexisse a mortuis ex semine David, secundum euangelium meum.† Quis proinde inseruit natiuitatē eius secundum David in substantia humanitatis, ubi potuit fieri de semine David, si sine homine patre natus est? Qua ratione ergo fieret ex semine David, nisi carnem suscepisset ex matre, quae pertinebat ad semen David? De semine enim David Maria, & de carne Mariae Christus. quamuis sine semine maritali, tamen cum proprietate naturae. Propter hoc Psalmista cantat prophetico spiritu; Dominus dabit benignitatem, & terra nostra dabit fructum suū. quia in manifesta carnis a se accepta substantia Maria genuit dominum suum. Nam si aliunde caro Christi nasceretur, terra, id est Maria, nullatenus daret fructum suū, sed alienum. nec iterū sanctus Apostolus semen Abrahae Christum esse significaret, ita loquens; Abrahae dictae sunt promissiones, & semini eius. Non dicit, Et seminibus, quasi in multis; sed tamquam in uno, Et semini tuo, quod est Christus. Quid apor-

Luc. 1.

Rom. 1.

2. Tim. 2.

f. Qui si.

Ps. 84.

Gal. 3.

tius? quid euidētius? Nonne sic est semen Abrahæ Christus, quomodo ex semine Dauid propter Mariam, per Mariam, de Maria? Tollat impius disputator Christo materiam carnis, quam Maria ministravit, & doceat quomodo est semen Abrahæ Christus, aut quomodo factus est ex semine Dauid. Numquid super filio sacramento uernaculum proprium fidelis Abraham cōstringere uidebatur, quando præscius fide etiam futurorum aiebat; Manum tuam mitte sub femur meum, & iura per Deum caeli. Diceret utiq. Tange pectus meum cogitationibus sanctis splendidum; tange manus innocentiae dote locupletes; tange caput nullius obnoxium criminis. Cur honestiora membra prætermittuntur, & sub solo femore iuraturus ponere compellitur manū? Magnū in hoc femore aliquid latebat. Caro quippe Christi ibi latebat, quæ fuerat ex eius propagine nascitura. propterea ꝑ tacito femore terribilis profecto iuratio per Deum caeli, quia Deus caeli erat ita secundum carnem nasciturus, sicut nasci solent, quos generatio nomine femoris significata conformes utiq. his, de quibus formidatur, adsignat. Caro itaq. Christi de matre sumpta est, idest, amplius uera est, sed plane sancta est, quia diuinitatis adunatione mundata est. In carne Christi natura est nostræ carnis, sed nō reperitur culpa naturæ. Sic caro Christi carni Mariæ & similis, & dissimilis. Similis, quia inde traxit originem; dissimilis, quia non inde contraxit uitiatae originis contagionē. Similis, quoniam licet uoluntarias, tamen ueras

sensit

senfit infirmitates; dissimilis, quoniam nullas pe-
 nitus neq. per uoluntatem, neq. per ignorantiam
 commisit iniquitates. Similis, quia passibilis &
 mortalis; dissimilis, quia incoinquinabilis, & vi-
 uificatrix etiam mortuorum. Similis genere, dis-
 similis merito. similis specie, dissimilis virtute. Si-
 milis, quia similitudo est carnis peccati, dicente
 Apostolo; Deus filium suum misit in similitudinē
 carnis peccati. Ecce quantum caro Christi doce-
 rur a Maria causam nouae existentiae naturaliter
 adsecuta secundum sollemnitatem partus huma-
 ni, sequestrata necessitate concubitus maritalis, ut
 non sit quidem caro peccati, quia caro est Dei.

*Nemo ta-
 men hinc
 colligat
 Mariā un-
 quam pec-
 casse.*

Rom. 8.

∴ ∴ *Hic deest.* ∴ ∴

dominio liberauit. Si ergo alia esset natura car-
 nis, in qua non peccauerat Christus, & mortuus
 est, non per iustitiam, sed per potentiam diabolus
 uinceretur. Oportebat autem per iustitiam uinci.
 Iustitia uero fuit ipsa, ut in ea carne veniret redem-
 ptor, quam fecerat supplicio remanere obnoxiam
 temptator. Ideo Deus homo fieri voluit, ut facile
 homo posset recōciliari Deo per hominem Deū.
 Inter Deum quippe iustum & hominem peccato-
 rem magna separatio contigerat, nec Deo homo
 proximus erat in substantia, nec iusto peccator
 coaptabatur in gratia. Deus ergo se humilians fa-
 ctus est homo iustus, & homini peccatori recon-
 ciliatus est Deus. Factus est Deus, quod non erat,
 homo; & factus est homo similiter, quod nō erat,
 iustus.

iustus. Si autem iustus Deus ita forte fieret homo iustus, vt nō eius esset substantiae, cuius fuerat homo peccator, nec haberet aliquid proprium de substantia peccatoris, in aeternum remaneret homo peccator. Nunc vero per similitudinem substantiae effecti participes gratiae, iustificati sumus in illo vnigenito Deo, qui pro nobis fieri voluit homo similis nobis. Vnde etiā sanctissimus Paulus incarnationis mysterium tractans, ita de Christo loquitur ad Hebraeos. Nusquam enim angelos adprehendit, sed semen Abrahæ adprehendit. Vnde debuit per omnia fratribus similari, vt misericors fieret & fidelis pontifex ad Deum, vt repropitiaret delicta populi. Quis capituli huius explicare dignis sermonib. ualet intellectum? De-

Heb. 2.

*f. O stultae haeresis im-
perite de-
fensor.*

buit, inquit, per omnia fratrib. similari. † O stulte haeresis imperitae defensor. Quomodo poterit Christus fratrib. similari per omnia, si dissimilis fuerat in substantia? Quomodo similis omnino erit in substantia, nisi carnem suscipiendo de Maria? Desinat cor profanum talia meditari. Qui negat Christum veri Dei filium verum veritatē carnis de vera matre mirabiliter adsumpsisse, totum vult mediatoris euacuare negotium. Mediator quippe non est nisi duorum, quos a se inuicem separatos tunc ipse medius† existendo rite ac firmiter copulat, si vtriusq. sit similis per substantiam, quos sibi facit adpropinquare per gratiam. Christus autem mediator Dei & hominum existens, sicut vas electionis insinuat, Vnus Deus, vnus & mediator Dei & hominū homo Christus IESVS;

1. Ti. 2.

si non

si non sic est homo de homine, quomodo Deus de Deo? si non sic consubstantialis homini matri, quomodo consubstantialis est Deo patri? Si substantia eius diuina cum Deo communis est, substantia vero humana non putatur cum hominib. esse communis, incassum mediatoris uel personā portat, uel officium gerit. Verumtamen quia sic est mediator, ut uerus sit mediator; & patri & matri, & Deo & hominibus consubstantialis est, ac per hoc non unius, sed duarum plane substantiarum, quia numquam mediator unius potest esse substantiae. Vide frater sanctissime, quam latenter alterius quaestionis limen intrauimus, ipsa ueritate ianuas referante. Dum enim uolumus per officium mediatoris reperire, uel potius probare substantiae humanae proprietatem, similitudinē, ueritatem, ne uirginis matris amputaremus fecunditatem, duarum substantiarum manifesta distinctio nominato & considerato mediatore resplenduit. Quia utiq. mediator & unus est, si personam consideres cui nomē mediatoris accessit, & inter duas res dissimilis substantiae mediator existens, non nisi per duas substantias officium potest mediatoris implere. Cuius enim persona una fuerit, & natura, nullatenus potest substantias mediator esse, vel dici, quia apud illam substantiam, cui minime coaptatur una natura eius, caret profecto officio mediatoris. & tūc est uerus mediator, quando ut duarum dissimilium substantiarum copulet diuisionem, substantialem gerit cum utrisq. communionē, per ipsam communionē remouens diui-

*f. deest,
inter.*

diuisionē, vt sint vtraq. vnum, per illum mediator-
 rem conuenientia in vnum, cū quo fuerunt, ante-
 quam cōuenirent, vnū. Cōsideremus hoc plenius
 in nostro mediatore, domino scilicet Christo, cu-
 ius quidem veraciter vna persona, (quia nō decet
 vnus mediatoris duas esse personas,) verumtamē
 non est vna natura, quia vnus mediatoris. Quia
 haec vna natura (quoniam Dei & hominū media-
 tor est) aut cum Deo illa erit vtrique communis,
 aut cum hominibus. Absolue, namq. quantumli-
 bet reclamatione haereticus, vna natura non potest
 Deo hominibusq. esse communis, quia Deus crea-
 tor, nos creaturae sumus; Deus aeternus, nos tem-
 porales; Deus incomprehensibilis, nos compre-
 hensibiles; Deus sine loco, nos in loco; Deus infi-
 nitus & inensus, nos circumscripti & determi-
 nati. Rursus ergo fiducialiter dico, natura Christi
 si vna est, aut cū Deo patre illi, aut cum hominib.
 potest esse communis; Deo & hominibus num-
 quam potest esse communis. Est autem Christus
 vnus substantiae cum patre, quod dicunt Graeci
 homouision, secundum Niceni concilij absolutā
 professionem; vna ergo natura Christi *res v* cum
 patre est illi cōmunis. & quia ratione fieri potest,
 vt noster sit mediator, nisi habeat vnde & cum
 patre sit vnum, & nobiscum sit vnum? Quod aper-
 tissime in euangelio iam proximus passioni de-
 monstrat, orans patrē talibus verbis; Vt sint vnū,
 sicut & nos vnum. Ego in eis, & tu in me. Dic mi-
 hi qui vnā praedicās essentiam Christi, quomo-
 do est ipse in nobis, & quomodo est in illo pater?
 Quia

mediator

Iohā. 17.

Quia vna est substantia patris & filij. Ideo etiam in nobis ipse est, quia particeps fieri voluit nostrae substantiae. Non est ergo iam vna substantia, sed duae. vna, in qua est cum patre vnum, altera, in qua est nobiscum vnum. vna, per quam est in illo pater, altera, per quam ipse est in nobis vere, verus mediator, habens vnde sit proximus Deo, vnde proximus nobis, ut faciat etiam nos proximos Deo, per se utique, qui fieri voluit proximus nobis. Sed si forte tu, quem consideratio mediatoris ad praedicationem duarum substantiarum compellit inuitum, volens vim veritatis eludere, non omnino vnus mediator duas essentias negas, sed ex his duabus vnā potuisse fieri confirmas; require diligentius, si verbum & caro vna coepit esse natura, vtrum possit caro & Deus pater vnus essentiae praedicari. Consequenter enim quia verbum patris est filius, & indubitanter vna est substantia patris & filij, sicut Deus pater cum verbo suo vnus est substantiae, sic cum carne verbi sui vnus inuenitur esse substantiae, si caro & verbum fieri potuit vna substantia. Superadicietur huic opinioni etiam talis absurditas, ut quia omnis caro humana eiusdem est substantiae, caro autē Christi humana erat, quae vnus substantiae secundū vos coepit esse cum verbo, & per verbum etiam cum patre, caro quoque nostra & diuinitas patris, vnus dicatur esse naturae. quod nullus omnino Christianus vel audire, vel tenui saltem cogitatione debet recipere suspicandum. Quisquis proinde vnā Christi adferit esse substantiam; cogitet aliud, quod facile cuius potest

test apparere, nisi oculos cordis eius fumus con-
 tentionis obscurer, per hanc vnus in Christo sub-
 stantiae praedicationem patrem quoq. natum de
 Maria virgine, crucifixum sub Pontio Pilato, & se-
 pulchrum videri, Nam si non est alia natura, quam
 de carne virginis matris vt nasci téporaliter pos-
 set, accepit vnigenitus Deus, sed † suscepta carnis
 & suscipientis diuinitas vna facta est quomodo-
 cumque natura, haec una aut non erat etiam pa-
 tris, & quomodo praedicabitur hominibus patri,
 quod Graeci dicunt vnus substantiae, vel essen-
 tiae? aut si erit & patris, & † ipse natus, crucifixus
 est filius; videant quomodo pater aut innascibilis,
 aut impassibilis praedicetur. Immo non solum
 pater, sed spiritus quoque sanctus (quoniam &
 ipse cum patre & filio vnus creditur esse substan-
 tiae, uel essentiae) sociatur passionibus filij, ac sic
 omnis dispensatio dominicae incarnationis ad to-
 tam trinitatem pertinere putabitur, & nō solius
 filij Dei mater beata Maria, sed totius trinitatis
 erit mater, Planum facere hoc apostolicis nita-
 mur exemplis. Beatus Apostolus ita loquitur, Ve-
 tus homo noster simul crucifixus est, vt euacuatur
 corpus peccati. Quomodo simul vetus homo no-
 ster solo Christo in ligno pendente, nisi quia se-
 cundum eam substantiam pependit in ligno, quā
 sumpsit ex nobis? Item alio loco memoratus Apo-
 stolus dicit, Quia simul conresuscitauit, & consede-
 re fecit in caelestibus, in Christo IESU. Respondeat-
 ur quomodo simul conresuscitati sumus, aut si-
 mul consedimus in caelestibus, nisi per illius sub-
 stantiae

f. susceptae
 carnis, &
 suscipientis
 diuinitatis
 εὐαγγ. 109.

f. & ipse
 natus, &
 crucifixus
 est ut filius

Rom. 6.

Eph. 2.

stantiae communionem, quam sumpsit ex nobis? Si ergo in vnitatem diuinæ substantiae suae naturam nostram filius Dei suscepit, vt diuinitatis & carnis vna posset esse natura, quod adunatum est diuinitati eius, omni trinitati adunatum est; maxime quia inseparabilia sunt opera trinitatis, quia una est substantia, uel essentia trinitatis. Trinitas autē est pater, & filius, & spiritus sanctus. in personis tres, in substantia uel essentia unum. In qua essentia uel substantia si natus aut passus est filius, simul pater, & spiritus sanctus & natus & passus est. sed si filius tantū passus est, sicut fidei catholicae docuit antiqua traditio, in alia natura passus est. Et quae est alia, nisi humana? Si ergo alia est humana, alia diuina natura, nō est una in Christo ex duabus facta natura, Solent Arriani nobis obicere talem propositionem. Passa est, inquiunt, diuinitas filii, aut non est passa? Si respondeamus, Non est passa; dicunt, Purus homo crucifixus est. Si respōdeamus, quod respōdere debemus, † Passa est, sed secundum carnem, ipsa tamen in hoc quod est impassibilis permanens; respondent, Aut passa est diuinitas patris, si passa est diuinitas filii, aut non est una diuinitas patris, & filii. Proponentibus hoc Arrianis ita conuenit lingua catholica respondere. Pater & filius in substantia unū sunt, non

sur, idem nobiscum sensiens, dicere, postea in extrema hac epistula intelligitur. Nos uero quotiens eiusmodi loci incidens, hoc etiam signo * notandos curauimus. Vide etiam S. Thom. tom. 17. opusc. 1. cōtra errores Graecorū, ubi familia dicta Arianasii, Basilij, Cyrilli, & aliorum patrum pie interpretatur, & ad uerum & catholicum sensum reducit.

† De filij diuinitate improprie loquitur, cū uel passam uel natam eam de uirgine dicit. quae quidē de Christo uere proprieq. dicitur. Digna omnino uenia est pietas ueterū, quib. nondum ita explorata atque aperta erant fidei nostrae mysteria, ut postea disponere sic Domino, posterioribus fuere temporib. Tā est quid ipse uelit Ferrādus, & ut con-

non in personis . vna est natura patris & filii , sed alia est persona patris , alia filii . Filius uero suscipiens carnem , id est hominis plenā perfectamq. naturā , sic eam suscipere dignatus est , vt vna persona , persona fieret carnis & uerbi , nō tamen vna natura . Deus homo factus naturam sibi adunauit humanam , sed in unitate personae , quam non habet cum patre communem , non in vnitate substantiae , quam habet cum patre cōmunem . Ideo non trinitas , sed tantummodo filius & natus & passus est . Alia est natura , secundum quam passus est filius . sed quia unam esse fecit personam suae diuinitatis & carnis , propter unitatem personae diuinitas * filii dicitur passa quidquid pertulit caro . Persona autē filii nō est ea , quae est patris , quia alia est patris ; ideo tantūmodo filius passus est . Isti autem , qui sicut unam personam domini Ies v Christi , sic unam uolunt praedicare naturā , quid respōdebunt Arrianis ? Argumenta eis sine dubio cuncta deficient ; & aut Arrianis consentient , ne unam patris & filii diuinitatem praedicent , aut patripassianis sociabuntur errore sacrilego miserabiliter obligandi . Reuertatur ad sensum piissimum furor haereticus ; & qui ex naturis duabus in domino Ies v Christo unam factam fatetur , dicat mihi quae harum periuit , vt vna fieret ex duabus . diuina perire non potuit , humana non debuit . Aut si nullius audet adserere perditionē , dicat utrum sit altera in alteram commutata ; & si alteram in alteram potuisse commutari suspicatur , dicat rursus , utrum diuinitas in carnem , an in diuinitatem

diuinitatem caro conuersa sit. Si enim diuinitas ad inferiorem carnis redacta est qualitatem, deteriorata cognoscitur, & iam sibi potius creator bonus miseriam procurauit, quam nobis misericorditer praestitit. Si uero permanens inuiolata diuinitas absorbuit substantiam carnis, vt hoc esse inciperet caro quod verbū, quis tolerabiliter audiat creaturam prius cuncta accidentia recipientem peruenisse ad genus & potentiam creatoris, vt esset subito sine qualitate, sine quantitate, sine tempore, sine loco, sine situ, sine passionibus, sine habitu, perdita condicione facturae, solo faciendi vigore subnixā? Timco ne amplificatio creaturae creatoris sit potius imminutio; tamquā Deus indiguerit additamento carnis augeri; quia & multo facilius mutari potuisse illā natura diceretur, in quam potuit altera commutari. Nimis absurdam sententiam silentio mancipemus. quia si nullam de duabus his naturis in alteram potuisse transferri liquido claret, respondeat vtrum forte permixtio naturarū duarum nullius earum proprietate seruata nouam naturam noui generis fecerit. quia si hanc vnius mediatoris vnā naturā praedicare uoluerit, non interim requiro quali nomine naturali dumtaxat censeat vocandam, vt *rum* quomodo ex naturis duabus anima & carne facta est una natura, cui nomen est homo, ex duabus similiter animalibus vnū nascitur animal; & dicitur mulus, ex duabus quoq. substantijs ignis & ligni fit vna res, & uocatur carbo; (neque anima sola, aut corpus, homo, neq. equus solus, aut asinus,

E mulus,

mulus, neq. ignis solus, aut lignum, carbo potest naturali nomine vocari;) sic ostendere valeat ex duabus naturis, diuinitate scilicet & humanitate, si vna facta est natura, quid vocari naturaliter debeat. Christus quippe nomen est officij, Emma-nuel nomen est vtrasq. substantias, quas adunatas contestatur, insinuans. naturae autem nomen illius substantiae, quae vna fieri potuisse dicitur ex duabus, neq. legi, neq. per linguam cuiuslibet disputatoris audiui. Nomen hoc, sicut dixi, vehementer inquirō. † sed potius hoc propono, hoc cogitandum praedicari vnus † in Christo substantiae, licet nolit, oppono. Si vna est Christi natura composita ex duabus, non talis patris natura, non est talis spiritus sancti. quomodo ergo erit filius hominis patri, vel spiritui sancto? Vna patris, spiritusq. sancti natura simplex est, caret compositione; Christi autē quae facta firmatur ex duabus vna natura, composita est, caret simplicitate. Quid ergo dicemus? Urget nos licet inuitos violentia veritatis, aut vnā Christi naturam non praedicare, aut patris, & filij, & spiritus sancti, idest sanctae trinitatis vnā substantiam vel essentia negare. Sed si vnā substantiam vel essentiam trinitatis negemus, Arrianorum dogmati videmur praebere consensum. Ne ergo videamur similes Arrianis, vnā Christi quamuis ex duabus naturis non praedicemus, sed vnum Christum potius ex duabus & in duabus naturis confitendū; nec Arrianorum polluemur veneno, nec superflua delirantis Eutychetis inebriemur disputatione. Deus

vnige-

f. sen
f. Chri-
stum

διμορφος

αριον

vnigenitus Dei filius verus & proprius vnus fuit,
 quando in principio erat verbum, & verbum erat *Iohan. 1*
 apud Deum, & Deus erat verbum. Hoc erat in
 principio apud Deum. Omnia per ipsum facta
 sunt, & sine ipso factum est nihil, vnus atq. idem
 est, quando verbū caro factum est, & habitauit in *Ibid.*
 nobis. Propterea priusquam virgo Maria conciperet,
 Deus trinitas creauit nos, & posteaquā sancto
 spiritu ꝑ fecunditatem peperit, Emmanuel, *f. fecundatus*
 idest nobiscum Deus, trinitas redemit nos. Ante *data*
 dispensationem carnis Deus noster trinitas, post
 negotium crucis, & post spolia infernorum Deus
 noster trinitas. Quare hoc? quia sicut vnus fuit,
 est, & erit pater, qui de virgine nō est natus; sicut
 vnus fuit, est, & erit spiritus sanctus, qui similiter
 de virgine nō est natus; ita vnus est etiā filius, qui
 de virgine natus est. Adsumptio illi fuit alterius
 ꝑ ad vnā personā. Creuit ergo per natiuitatem *f. deest, natura*
 carnis in Christo numerus substantiarum, singularitas
 vero personae perseuerauit. Idcirco quāuis
 alia sit natura diuinitatis, alia humanitatis, nō fit
 trinitas illa quaternitas, quia personarum est tri-
 nitas. quia in Christo vna persona mansit. Vnus
 est proinde Christus, & semper vnus, propter
 vnius personae singularitatem, quae in eo nec di-
 uidi, nec subdividi, nec duplicari potest; quamuis
 ex duabus & in duabus credatur esse naturis. Li-
 bere igitur absq. vlla formidine cōfiteamur vnius
 Christi naturas duas, diuinā scilicet & huma-
 nam, verbum & carnē, manifestis distinctionib;
 apparentes; & quid secundum eorum proprietates

tem rite possit intellegi, per omnia diuina volumina simpliciter audientes, nullatenus dubitemus, quaedam verba diuinitati, quaedam vero humanitati eius sine separatione prorsus aptari.

Johā. 10. Si quis enim me interrogat; Ego & pater vnūsumus, vtrum vox ista secundum diuinitatem prolata sit, an secundum humanitatem; fiducialiter respondeo, secundum diuinitatem, non secundum

Johā. 14 humanitatem. Et si quis iterum requirat; Pater maior me est, vtrum vox ista secundum diuinitatem prolata sit, an secundum humanitatem; fiducialiter respondeo, secundum humanitatem, non secundum diuinitatē. neq. tamen propter hoc aliqua earum vox Christi non erit. vtraq. enim vox ad vnum pertinet Christum. Cuius ergo est diuinitas, & humanitas. separatio hic nulla introducta est, quia vnā vocem secundum vnā substantiam posse intellegi diximus, secundum alteram vero negauimus. †

f. cuiuslibet Cuiuslibet enim naturae vox ideo sine separatione nō cōuenit alteri, quia *f. delendum, non* illius personae est, cuius est vtraq. natura. Necessarium nemo nobis ingerat vnā praedicare naturam. Duos filios ignorat fides catholica, quatenus trinitatis adsertores omnino detestatur. & ideo nunc quantum arbitror, quibusdam rectae fidei custodientibus regulam, placuit vnum de trinitate passum fateri. Nihil quippe aliud sententia haec insinuare cognoscitur, nisi ipsum esse passum carne, qui de patre Deo natus est, idest Christum, ne putetur homo purus tolerasse passionis iniurias. Hoc ergo dicit quicumq. de trinitate passum

dicit.

dicit. Non est quarta persona qui passus est, sed ad
 numerum pertinet trinitatis. Manens enim Dei
 filius impassibilis secundum diuinitatem, per
 susceptionem naturae passibilis passioni subi-
 cuit. Et quamuis alia sit in illo natura per quam
 semper impassibilis perseverat, alia per quam dici-
 tur temporaliter passus, ipse tamen impassibilis
 passus est. non alius est impassibilis, & alius pas-
 sus est. iste autem impassibilis passus est, non alius
 est impassibilis, & alius passus est. Iste autem in-
 passibilis, ipse est Dei filius, Deus vnigenitus ante
 saecula ex Deo patre naturaliter natus, & de ma-
 tre, postquam venit plenitudo temporum, miseri-
 corditer, quia voluit, genitus. sine quo trinitas
 numquam fuit. quoniam sicut iam superius enar-
 rauimus, trinitas est, pater, & filius, & spiritus san-
 ctus. & siue patrem, siue filium, siue spiritum sanctum
 subtraxeris, trinitas esse non potest. nec pater, nec
 filius secundum diuinitatem, nec spiritus sanctus crea-
 turis connumerantur. nec pater, nec filius secun-
 dum diuinitatem de mundo, nec spiritus sanctus de
 mundo hoc, aut de creaturis esse perhibetur. sed so-
 la sibi inuicem trinitas connumeratur, & unusquisq.
 eorum dum de trinitate esse dicitur, a creaturis ce-
 teris sequestratur. Omnis enim res aut Deus est,
 aut creatura. Si Deus est, creatura non est. si crea-
 tura est, Deus non est. Deus autem trinitas est,
 vnius substantiae vel essentiae. creaturae per mul-
 timoda diuersarum substantiarum distribuuntur
 genera. Qui ergo Deus est, & proprie idem vera-
 citer Deus est, aut pater, aut filius, aut spiritus san-

Gal. 4.

Etis est. Et quia neq. pater solus, neq. solus filius,
 neq. solus spiritus sanctus trinitas est, sed simul
 pater, filius, & spiritus sanctus; & pater vnus est
 de trinitate, & filius vnus est de trinitate, & spiri-
 tus sanctus vnus est de trinitate. Quid ergo dicit,
 quicumq. dicit, Vnus de trinitate filius, nisi † no-
 lit eū quærere inter creaturas? Filius ergo secun-
 dum diuinitatem quia non est creatura, sed crea-
 tor, vnus est de trinitate. & quia secundum hu-
 manitatem dignatus est pati, propter hoc vnus de
 trinitate dicitur passus. Tale est itaq. quantum
 conicio, immo porius quantum credo, vnus est de
 trinitate passus, quale est dicere, * Deus est passus.
 Sicut autem quisquis Deum praedicat passum, nō
 substantiam diuinitatis facit passibilem, sed diui-
 nitatis impassibilis, & humanitatis quae subiaccit
 passioni, vnā monstrat esse personam; sic vnū
 de trinitate passum praedicās, vnitatem personae
 commendat in vtriusque naturis, excludens Nesto-
 rianae haereseos nefariam perfidiam, † quae do-
 ctrinā duos filios inducentis neget. Igitur vnū de
 trinitate passum qui negare vult, Deū passum†.
 Quomodo autem Deus passus sit, bene omnes fi-
 deles intellegunt, secundum carnē scilicet, secun-
 dum quam potuit Deus†. Alioquin suscipiendae
 carnis nulla remaneret causa probabilis, si potuis-
 set per se ipsum passioni subiaccere diuinitatis. Ita
 nota sunt haec paene omnibus Christianis, vt
 quandocumq. praedicari audiunt Deum passum,
 non intellegant nisi filium Dei. nec opinentur
 aliter passum, nisi quomodo pati & debuit, & po-
 tuit

f. nolle

**.*

f. qui

*f. desit ,
negat.*

*f. deest ,
pati.*

tuit Deus, secundum substantiam carnis, quam suscepit ex matre. Sic ergo quotiens vnus de trinitate dicitur passus, nemo saltem interrogare cōpellitur, Qui vnus? vtrum pater, an filius, an spiritus sanctus? Si mox dixeris passum, continuo intellegunt filium, quem solum sciunt constantibus euangeliiis passum, uigilante in eis etiam ad hoc scientia rectae praedicationis. Vt quamuis adserēs vnum de trinitate passum, nō adiciam, secundum carnem; ipsi tamen recte dictum, quasi hoc adiecerim, sentiant. si tamen procul expellatur consentionis † effectus, vniuersa quae audit magis solitus in pugnare, quam credere. Nihil plane diutius cogitans reperire valui, vnde possit haec sententia (quod a quibusdam iactatur) Eutychianis fauorem praebere. Primum quippe mendacium delirantis Eutychetis hoc fuit, vnigenitū Deum, quando fieri homo dignatus est, non sibi adsumpsisse carnem de utero virginali. Secundum uero, non esse nunc in Christo substantias duas diuinitatis & humanitatis, sed ex duabus his vnā factā esse substantiam. Retractemus igitur diligenter vtrasque sententias, & si vel vni earum coaptari potest ista sententia, quae vnū de trinitate passum facetur, sollicitius inquiramus. Quid rogo proficit ad negandam filio Dei materni corporis ueritatem, quando vnus de trinitate passus adseritur? Nonne si vnus de trinitate est, uere filius Dei est, & si passus est, uere habet materni corporis ueritatem? Alioquin tolle corpus ex matre sumptum, & quomodo pati potuit pura diuinitas? Perpende

f. adf. etus.

*f. aduer-
tes.*

f. prodet

qualis est caro Mariae. sine dubio passibilis & mortalis. Vt ergo esset caro uerbi passibilis & mortalis, ex illa carne habet originem, quae fuit passibilis & mortalis. In prole igitur cognosce similitudinem generis per testimonium passionis, & expugnari magis Eutychianos, quam foueri, quando unus de trinitate passus adleritur, uelis nolis† aduerte. Sine dubio enim sub his uerbis etiam praedicator vnius in Christo substantiae confutatur. Vt sit enim Christus vnus de trinitate, ad diuinitatem pertinet, ut credatur passus, ad humanitatem. Non esset qui passus est, unus de trinitate, nisi vnā haberet cum patre, & spiritu sancto diuinitatem. Non esset passus qui vnus est de trinitate, nisi consubstantialē matri haberet humanitatem. Sileat ergo vnius naturae in Christo praedicator. Duas enim naturas commemorat, qui vnum de trinitate passum fatetur. Suspiciones suas inaniter † rodet, quisquis bene dictum male conatur intellegere, calumniari potius, quam doceri studeat. Vnum de trinitate passum Nestorianis non inmerito displicet. Introducere enim quartam personam volunt, cui accidisse aestimant passionē. Eutychianis autem unum de trinitate passum non recte placet, si tamen placet. Ipsi enim duas Christi permanere naturas euidenter negare contendunt, quibus per hoc capitulum manifesta re contradicatur. insinuata vna substantia per hoc, quod vnus de trinitate, insinuata quoque alia per hoc, quod passus infertur. Passio enim commemorata testimonium est naturae passibilis

lis

lis; natura passibilis intellecta, maxime in illo qui
 unus de trinitate†, duarum substantiarum clarissi- *f. desit,*
 mam reddit distinctionem. Sed forsitan aut ni- *est*
 miū suspiciosus, aut omnino tardus auditor aper-
 ta locutione desiderat instrui; videlicet, vt quo-
 tiens confiteri delectamur aut Deum passum, aut
 vnum de trinitate passum, quia & pater Deus, &
 spiritus sanctus Deus, & simul tota trinitas Deus;
 & pater vnus de trinitate, & spiritus sanctus de
 trinitate.† Sed dicentes Deum passum, continuo *f. sic*
 inferamus, secundum carnem; ne aut tota trinitas
 passionem suscepisse, aut ipse filius in substantia
 diuinitatis, quae est illi cum patre communis, pas-
 sus putetur. Et in hac quidem parte mos geren-
 dus est talibus. & si sic audire desiderant, sic
 etiam nos loqui conuenit. Vnus de trinitate, idest
 filius, vna persona de tribus personis, passus est
 secundum carnem, quam suscepit ex nobis, vt di-
 gnaretur passionem tolerare pro nobis. Addamus
 uerba manifesta, nec occasionem demus interpre-
 tationi malitiosae, putemurq. aliud credere, quā
 sentimus. Admonēdus tamen uidetur cui prolata
 simpliciter suspicionem commouent uerba, non
 totiens aut diuinitatem Christi, aut humanitatem
 negari, quotiens non simul sono uocis enuntian-
 tur. Vnus est, ait Apostolus, Deus pater, ex quo om- *1. Cor. 8.*
 nia; & unus Dominus Iesus Christus, per quem
 omnia. Ecce dominum Christum dixit, hominem
 tacuit, nec tamen ideo negasse putandus est. Rur-
 sus in alio loco ad Timotheum scribens; Vnus est *1. Ti. 2.*
 mediator Dei & hominum homo Christus Iesus.
 Ecce

Ecce hominem dixit, Deum tacuit, non tamen ideo negauit. Tanta quippe virtus est sacramenti ineffabilis, & sic in unam personam duas naturas singulariter & mirabiliter adunauit Deus homo misericorditer factus, ut Christum IESVM siue Deum dicas, hominem quoque simul intellegas, siue hominem confitearis, Deum quoque simul intellegas, humana est in illo diuinitas, & diuina est humanitas. Propterea ille magis cuiusdam separationis aut diuisionis seminat suspicionem; qui duas naturas aliter non intellegit, nisi ambas audierit nominari. Ecce audiuius uocem in euan-

Iohā. 14. gelio Christi dicentis, Pater maior me est; quod secundum humanam videtur dixisse naturam. numquid ideo putabimus eum non habere in se diuinitatem, secundum quam dixit in alio loco,

Iohā. 10. Ego & pater unum sumus? Nonne & quando dixit, Pater maior me est; tacuit, Ego & pater unum sumus? & quando dixit, Ego & pater unum sumus; tacuit, Pater maior me est? Nihil tamen horum negauit: Dicamus ergo ei, si uidetur, dicenti, Pater maior me est; adde domine, Ego & pater unum sumus, ne Arriani non arbitrentur æqualem. Multa occurrunt similia pro studio requir-

Eccli. 24. rentibus. Ecce iterum dicit ipse saluator, Ego ex ore altissimi prodiui; quod secundum diuinitatem locutus est. dicamus ei; adde domine, Et ex utero uirginali, quod pertinet ad humanitatem. ne putent Manichæi, vel Eutychiani, quia non est natus ex carne. Liceat nobis inter scientes quomodo credamus, simpliciter loqui: In nomine domini

IESU Apostoli baptizabant: numquid quia pa- *Act. 1.*
 trem, & spiritum sanctum tacebant, ideo negabant? *et 10.*
 aut ideo baptizatus ille non dabatur in nomine,
 patris, & filii, & spiritus sancti, quia in nomine
 domini IESU baptizasse Apostoli perhibentur?
 Nonne propter huius substantiae communionem,
 & propter unum nomen indiuiduae trinitatis etiam
 solo domino IESU nominato, pater quoque, &
 spiritus sanctus in virtute illius nominis, quod
 unum ex tribus, nominati esse cognoscuntur? Ita
 etiam si solam diuinitatem Christi nominem, iam
 simul humanitatem nominauimus, quam sibi adhuc
 manauit ex virgine. & si solam humanitatem
 nominem, simul diuinitatem nominauimus, cui est
 adiuncta. Possunt hae duae substantiae in Christo
 sine inuicem loquendo proferri, non possunt sine
 inuicem credendo cognosci. Nam ecce apud Mi- *Act. 10.*
 letum maioribus natu ecclesiae salubria monita
 beatus dum traderet Paulus, Attendite, inquit,
 vobis, & uniuerso gregi, in quo uos spiritus san-
 ctus constituit episcopos regere ecclesiam Dei,
 quam adquisiuit suo sanguine. Dic modo gentium
 doctor, & responde nobis aliquid, quod etiam nos
 sumus tam suspiciosos oporteat respondere. Dixi-
 sti Deum ecclesiam adquisisse sanguine suo; quare
 non addidisti filium? quid si alius patrem putet,
 quid si alius spiritum sanctum? quia & pater sine
 dubio Deus, & spiritus sanctus Deus est. Aut si
 Deum simpliciter nominasti, uel quando eum di-
 xisti adquisisse ecclesiam sanguine suo, diceres
 quomodo habeat sanguinem Deus, & adderes, se-
 cundum

*f. adiuncta-
uit*

*f. quando
etiam no-
stris te sus-
picioni-
bus oportet re-
spondere.*

cundum carnem, ne quis putet, quia etiam diuinitas habere aut effundere sanguinem potest. Scio quid huic percontationi vas electionis sine mora respondeat. Nosti, o fili, praedicationem meam; quare dubiam putasti sententiam? Quoniam ego dixi, Pater filio proprio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum. ut filius tantum passus a gentibus crederetur. Iam ego dixi, Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalē Deo, sed semetipsum exinaniuit formā serui accipiens, in similitudinē hominū factus, & habitu inuentus ut homo. Humiliauit se factus oboediens vsq. ad mortem; mortem autem crucis; ut in humana substantiā mortuus rite crederetur: quē tamen ut Deum cognosceres, fiducia liter alibi locutus sum; Ex quibus Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus in saecula. Cognosco sancte Paule, doctrinam veritatis plenissimam, nec mihi sententia tua in libro actuum Apostolorum dubia umquā fuit. Intellexi Deum, qui sanguine suo adquisiuit ecclesiam suam, non esse nisi Christum IESUM filium Dei, nec habuisse sanguinem, nisi secundū substantiam carnis. Sed propter istos ista dixi, qui nunc audientes vnum de trinitate passum, dicūt; adde secundum carnem. quasi aliter intellegi debeat, etiam si ego non addam. vel addere multū necessarium sit, quod etiam si non additur, apparēt. Libenter tamen exigi me patior, quod ultro reddere sum paratus. Incunctanter profert lingua, quod retinet conscientia, Vnus de trinitate

Rom. 8.

Phil. 2.

Rom. 9.

Act. 20.

tate filius Dei Christus IESVS, qui est vna persona de tribus personis, passus est secundum carnem. Tu vero si iam credis non maliciose vnum de trinitate passum dici, dic similiter bono sensu sicut ego. Si autem dubitas adhuc, dic vnā personā de tribus passam, id est, filium Dei dominum IESUM Christum secundum carnem. ne si vnā personam de tribus passam profiteri nolueris, quartam confiteri inueniaris; & sine ulla ambiguitate Nestorij iudicaris errore possessus. Omnis ergo catholicus aut vnum de trinitate passum simpliciter audiat, simpliciter dicat; aut loquens caute, non tamen infideliter, vnā personam de tribus passam fateatur. nec ideo quempiam iudicet haereticum, qui vnum de trinitate passum illo sensu dicit, quo etiam ipse vnā personā de tribus passam ueraciter dicit; simulq. ambulare niam domini properemus, pacem tenentes. Hoc est quippe vnum de trinitate, quod est vnā personam de tribus personis. quoniam si dicas, Vna est persona Christi; nihil aliud dicis, quam, Vnus est Christus. & si dixeris, Vnus est pater, aut spiritus sanctus; nihil aliud dicis, quam, Vna est persona patris, aut spiritus sancti. Potest quidem vnus etiam substantiam significare; sed si addes substantiae proprium, manifestumq. vocabulū, sicut quando dicis, Trinitas vnus, & continuo subinfers, Deus. Alioquin tolle nomē quod adiungis, ubi substantia significatur, & dic, si audes, Pater, & filius, & spiritus sanctus vnus sunt. Quis enim non continuo, Vnus sunt, secundum per-

personam dictum consequenter intellegat, & Sabellij redarguat uanitatem? Vides ergo quia proprie vnus ad personam pertinet significandam, quamuis adiuncto sibi cuiuslibet substantiae uocabulo possit etiam substantiam significare. Simpliciter ergo audiamus unum de trinitate passum, id est, unam personam ex tribus personis. Nec mihi quispiā uelit opponere, Si dicimus unum de trinitate, dicamus unum de humanitate, sicut dicimus Deū, & rursum dicimus hominem. Deum quippe cum dicimus, recte etiā hominem dicimus; quia & Deus, & homo nomina substantiarum sunt. Vnus autem, quia proprie personam significat. vnus, & vnus nequaquam cogimur dicere, ne duas uideamur adseuerare personas. Ideo plane unum de trinitate cōfiteamur, & non unum de humanitate. quia Deus uenit ad uterum virginis, & aduentu suo munus ei largiēs fecunditatis, sine sorde libidinis humanam sibi naturam potenter atq. ineffabiliter adunauit tanto vinculo vnitatis, ut persona uerbi fieret persona carnis, & deinceps vna uerbi persona esset & carnis. Ideo dicere nullatenus possumus vnū de trinitate, & vnum de humanitate, uel vnū trinitatis, & vnū humanitatis; quia in Christo Iesū personam propriam separatim non habet humanitas, sed persona uerbi Dei, a quo suscepta est, ipsa illa facta est propria. Distinguiamus ergo naturas duas Christi in uocabulis, in officiis, non in personis. Ideo securus dicit Apostolus, Nos autē praedicamus Christum crucifixum, Iudaeis qui-

1. Cor. 1.

dem

dem scandalum, gentibus autem stultitiam, ipsis
uero uocatis Iudaeis & Graecis Christum Dei vir-
tutem, & Dei sapientiam. Ecce Christus crucifi-
xus ipse est Dei uirtus, & Dei sapientia. Quare er-
go non dicatur unus de trinitate passus? An Chri-
stus Dei uirtus, & Dei sapientia non est unus de
trinitate? Sed hoc qui negat, aperte dicat etiam di-
uinitatem filium non esse unum de trinitate. Si *f. filij*
autem secundum diuinitatem Christus unus est
de trinitate, & secundum diuinitatem uirtus Dei
est, & sapientia; Christus autem crucifixus uirtus
Dei est, & sapientia; recte utiq. dicitur, quia unus
de trinitate est passus. Nec mouere quempiam
debet, si uere hanc sententiam, sicut a quibusdam
dicitur, Eutychetis protulit apocrisarius in Chal-
cedonensi concilio, Saepe etiam per ignorantes
loquitur ueritas. Patres autem nostri in concilio
positi sensum loquentis, non uerba cōsiderantes,
nec illum propter hanc sententiam pronuntiarūt
catholicum, nec ipsam sententiā catholicis tunc
inserere definitionibus uoluerunt, ne viderentur
intellectum loquentis † adproballe, quam uerba. *f. desit,*
Mirabiliter tamen spiritus sanctus postea fideles *potius*
admonuit etiam post hanc sententiam reuinci
Eutychianistas, in qua duarum plena est praedi-
catio naturarū, ut nequaquam † dicere, Si unus est *f. diceret*
Christus de trinitate, & trinitas unius est substan-
tiae, Christus autem Deus & homo est, unius er-
go substantiae. Christus quippe & unus est de tri-
nitate, & Deus & homo est, & non est unius sub-
stantiae. ne humanitas quoque, quam suscepit,
con-

consubstantialis sit trinitati, quod sana doctrina
 condemnat. Recordor aliquando triplicem me
 intellexisse causam, quae dubitare quosdam de
 hac sententia cogeret. Prima scilicet, ne quadam
 separatione intercedente alia esset trinitas, & alius
 qui unus esset de trinitate, sicut alius est pater,
 alius est filius, quando de patre filius esse dicitur.
 & alia ciuitas; aliusq. homo qui de ciuitate esse
 narratur. Sed & pater quamuis habendo filium
 pater sit, ipso tamen patris nomine non se esse fi-
 lium monstrat, & ideo dum de patre esse filius
 dicitur, alter esse pater, alter esse filius intimatur.
 & ciuitas hominum est multitudo, non homo. &
 ideo dum de ciuitate quispiam dicitur, alter ipse
 esse, altera ciuitas inuenitur. Trinitas autem, pa-
 ter, & filius, & spiritus sanctus est. ideo securus
 dicis, Filius vnus est de trinitate. Nec potest esse
 alius filius, & alia trinitas; quia sine filio nulla est
 trinitas. Secunda uero causa dubitationis vide-
 tur, nolentibus dicere unum de trinitate passum,
 ne diuinitas substantia fieri passibilis videatur. Sed
 hoc impossibile & auribus & mentibus catholicis
 ita semper apparet, ut suspicari hoc malitia po-
 tius quam cautela sit. maxime quoniam dum vnus
 de trinitate dicitur passus, & trinitas personarum
 habeat † significationē, cuius facile apparet pro-
 pter unam personam † uerbum passibilis carnisq.
 passibilis, vnum de trinitate passum pronuntiari.
 Tertia uero dubitationis causa est, ne dicentibus,
 Vnus de trinitate passus; inquisitor acerrimus
 dicat, Quid vnus? & respondētibus, Filius; iterum
 dicat,

f. distin-
 ctionem,
 f. verbi
 impassibi-
 lis, car-
 ni q. pas-
 sibilis

dicat, Ergo si unus est filius de trinitate, vel unus est trinitatis, filiorum est trinitas, aut trinitatis est filius, respondentibus, Deus; dicat, Quomodo est quispiā vnus Deus de trinitate, cum non sit vnus Deus, nisi trinitas? Huic autem dubitationi facile occurritur, si quid sit trinitas consideremus. Trinitas enim (quod saepe dicendum est) personarū est trinitas. Quid ergo trinitas, nisi tres personae? Quae sunt tres personae, nisi pater, filius, & spiritus sanctus? In hac ergo trinitate neq. patres tres inuenis, neq. filios tres, neq. spiritus sanctos tres. & propterea securus dicis, Vnum de trinitate filium; quia non est in trinitate filius nisi vnus, cuius personam significantes dicamus, Vnum de trinitate passum. quia ipse tantum rite creditur passus, qui cum esset vere & proprie Deus, vere & proprie factus est homo, vt non inmerito uere & proprie mater Dei beata Maria credatur. ex Maria enim semper † nec humanitas nasci potuit si-
ne diuinitate. Frustra expauescit quisquis aesti-
mat consubstantialē diuinitati matrem futurā, f. deest,
si ueraciter & proprie Maria mater fuerit Dei. *virgine*
Profecto enim quia ueraciter & proprie generan-
ti semper est consubstantialis ille qui nascitur, ac-
cepit ab ea Deus vnde ei fieret consubstantialis, &
sic ex ea nasci dignatus est. Ita igitur proprie, sicut
ueraciter, Maria * diuinitatem filii genuit, sed in-
carnatam. Sine carne enim diuinitatem sempi-
ternam generare nō posset homo mortalis, Quid
autem proprie genuit? Manifeste genuit, conte-
stantibus signis & virtutibus Deum esse, qui ex ho-

*f. genera-
retur*

mine nascitur. Quid est proprie genuit? Ipsa ei materiam carnis, secundum quā † generatur, operante quidem spiritu sancto, verumtamen ex suis visceribus tribuit; & ideo quem sic nasci oportuit, etiam proprie genuit. Quisquis autem putat, aut dicit ex vna substantia generari nullatenus potuisse substantias duas, veraciter dicit, si separatim generatas audierit. Nunc uero in magno illo & mirabili sacramento, quod manifestatum est in

* carne, * diuina substantia secundum humanam substantiam proprie nata est; quia non separatim nata est, nec humanitatem proprie natam sibi diuinitas adunauit, sed adunando eam sibi proprie nata est. Dicam adhuc planius pro captu infirmitatis meae, si remoueat Deus veritas, tenebras falsitatis a luce huius disputationis. Proprie est na-

* ta de patre diuinitas pura, proprie * est nata de matre eadem incarnata diuinitas. Et hoc distat inter unius filii Dei duas generationes, quod in diuina generatione nulla fuit humanitas, in humana generatione adunata fuit humanitati proprie nascenti diuinitas. Si enim dixero, vel dicere voluero, Maria semper virgo proprie genuit humanitatem, nō proprie genuit diuinitatem, videbitur sub aliquo modo hominem purum genuisse,

f. carnem se, quem nullo modo ita genuit, quia verbū † caro factum proprie genuit. Recte ergo, quantum

*f. cesset,
uel deest,
nullatenus* arbitror, dicimus & confitemur, Maria ueraciter est mater Dei Christi, ut † esset suspicio phantasiae. Recte etiam confitemur, Maria proprie mater est Dei Christi, ut nullatenus hominem purum

qui

qui pro meritis operum bonorum postea perhiberetur in Deū, uel superueniente in se filio Dei, vocari aut efficit inquireret Deus; sed Deum sine *f. incipe* initio, ex certo initio hominē factū concepillē & *res* genuisse credatur. Inueniri potest plane alius conueniens modus, quo sine scandalo haec sententia proferatur, si ita unusquisq. dicat; Maria proprie mater Dei Christi, ut singulare hoc caelestis operationis beneficium nō videatur commune cum ceteris. Ipse enim saluator in euangelio nuntians tibi, Ecce mater tua & fratres tui foris stant *Mat. 12.* quaerētes te; Quis, inquit, mater mea, aut qui sunt fratres mei? Et extendens manum in discipulos, ait, Ecce mater mea & fratres mei. & omnis qui facit uoluntatem patris mei qui in caelis est, hic meus frater, & soror, & mater est. Omnis ergo faciens uoluntatem eius, pater eius, mater eius est. Sed Maria ideo proprie mater eius, quia nascēdo de ea secūdum carnē, factus est filius eius. Multae mulieres Deum timētes parturiunt Deū Christū mente, non carne; sola autem Maria Deum Christum parturit etiā carne, & ideo sola proprie mater est Dei, quia nulla alia sic mater est Dei. Beatus apostolus dū Romanis scriberet, ait; Si Deus *Rom. 8.* pro nobis, quis contra nos? Qui etiam proprio filio non pepercit, sed pro omnib. tradidit illū. Dicat ergo mihi aliquis, utrum proprius filius Dei patris, ipse est proprius filius virginis matris. an forte non habuit Maria proprium filium, quem Deus habet filium propriū? Sed & Maria habet proprium filiū, quia genuit, non adoptauit; & illū

habet proprium filiū, quem habet Deus propriū filium, quia duos filios numquam fides catholica praedicat. Restat ergo, vt si Deus Dei proprius filius, ipse est etiam matris virginis proprius filius, proprie eum genuerit. alioquin si illa proprie nō genuerit, nec ille proprius est filius. proprius est autem, ergo illa proprie genuit; verumtamen secundum humanitatem, secundum quam potuit Deus nasci. Superest nunc in conclusione huius voluminis eisdem duab. sententijs, de quibus inter se disputantiū fratrum prolixa sit altercatio, ne qua remanere vel suspiciosus videatur ambiguitas, dare quandam fidei regulam, qua praecedente simplicitas loquentium manifestetur, & auditorium remoueatur scandalum. Dicturus ergo vnū de trinitate passum, prius adserat omnipotentis Dei vnā substantiam, tres esse personas, ex quibus vna persona, id est filius, Deus permanens, homo factus & natus & passus sit, neq. patre, neq. spiritu sancto pariter incarnato; quāuis opus nostrae redemptionis tota fuerit trinitas operata. Sic autē passum esse filiū fateatur, vt credens intellegat, † nō potius eum pati, nisi ipsa substantia, quia Deus, & cum patre & cum spiritu sancto vnus Deus est, sed in illa, quā sine patre & spiritu sancto suscepit ex matre. Sed ideo* diuinitatem dici passam fuisse, quia ipsius est caro quae passa est, & ad eius personam pertinet, quā cum patre & spiritu sancto non creditur habere communem. Postquam uero & Deum Dei filium passum, & non in diuinitate ipsa passibilem factū, sed humanitate, qua

passibi-

† f. nō po
tuisse eū
pati in
ipsa sub-
stantia,
qua &
cum pa-
tre &c.

*

passibilis fuerat, intellexerit passum, cōfiteatur nihilominus ipsius unius filii Dei domini I E S U Christi duas esse naturas, vel substantias. & cum plenius hæc pro modulo ingenii vel eloquii sui inculcauerit, Chalcedonensis decreta concilii, & Papæ Leonis epistolā sequi † nominibus profiteatur, superadiciens, per incarnationem filii Dei non creuisse trinitatem, nec quartam trinitati accessisse personam, quia diuinitatis & humanitatis in Christo singulariter permanfit ipsa persona. quod Nestorius duos introducens filios negat; ut merito iam sectatoribus eius fidelis catholici lingua respondens, ad remouendam quaternitatem dicat, Vnum de trinitate passum, quem tamen insinuet secundum diuinitatem esse vnum de trinitate, secundū humanitatē vero passum. Dicturus ergo vnū de trinitate Christū, prius ista quæ diximus, dicat; maxime quando contradicentibus; aut male suspicantibus loquitur, & aliū nō aedificat, qui cū malo sensu talia putat instruere. Nolo prædicatorem verbi Dei testimonio tantum conscientiae suae esse contentū. perducere conetur ad cor aliorum, quid recte ac fideliter sentiat, nec pigritia, nec superbia reuocetur, tamquam inculcasset rem dubiam, donec omni careat ambiguitate: Sit multiloquus, quantū necessitas coegerit, dum tamen obscura breuitate neminem scandalizet. Similiter dicturus beatā Mariam vere & proprie Deum genuisse, prius illa omnia cōfitemens, diuinitatem filii Dei iam de patre natam, nec nasci, nec proprie nasci adserat potuisse, nisi carnem nostri

generis, & animae rationalis substantiam, idest plenum hominem suscepisset. neq. initium diuinitati per natiuitatem temporalem datum fuisse, sed carni; cuius initium vel conceptio non fuit nisi conceptio diuinitatis. Prius enim confiteatur nec ea quae sunt diuinitatis, posse ab humanitate, nec ea quae sunt humanitatis, posse a diuinitate Christi separari; sed siue illud quod secundū diuinitatem, siue illud quod secundum humanitatem dictum, gestum, toleratum ve est, vtrique substantiae eius esse commune, propter vnā (quod *f. inpiger, pro, non piget.* saepe † inpiget inculcare) personam, quam praedicat rectae fidei praedicator; quamuis nouerit secundū humanitatem de visceribus matris proprie natā fuisse diuinitatem, securus tamen dicit, Mariā Deum proprie genuit, illum genuit, qui sic homo creditur, vt Deus non negetur. Ille autem qui has dubitat proferre sentētias, si cuncta quae solent sub haeretico latere sensu, manifestis absolutisq. sermonibus audierit refutari, careat suspicionibus, omittat cōtentiones, & de cetero vnum de trinitate passum, uel Mariam proprie matrem Dei esse sic accipiens, quomodo dicitur a catholicis, etiam si aliter hoc adfirmare nitantur haeretici, doctoribus orthodoxis aures simplices praebat.

EXPLICIT EPISTVLA S. FERRANDI
contra Ectychianos, ad Anatolium
Diaconum Urbis.

S. FER RANDI KARTHAGINIENSIS

ECCLESIAE DIACONI

AD SEVERVM SCHOLASTICVM
Constantinop. Epistula.



AGNORVM virorũ mihi negotiũ conaris iniungere propter eos, qui Deum nostrum IESVM negant vnum esse de sancta & indiuidua trinitate, quid sentiam delectatus audire. Sed hoc, fateor, ingenii mei pusillitas aut uix ualet, aut adsumere omnino nõ audet. Quis enim ego, aut qualis ego, cui liceat de dubiis rebus tutam proferte sententiam, nouosq. sermones in electionis auctoritate, utrum suscipi debeant, recentiorib. definire temporibus? Vtinam mihi fide simplici, quam catholica per uniuersum mundum docet ecclesia, sic donet Deus esse contentum, vt omni, si fieri potest, huius vitæ miserabilis tempore orationi & ieiuniis uacans plangam cum pusillis fratribus meis delicta multa & graua, siue quae iam doleo commissa, siue quae adhuc cogor ex carnis fragilitate committere. Beatum me profecto tunc existimabo, quando positus in silentio monasterii illum uersiculum psalmi per momenta cantauero, Dixi custodiam Ps. 38. vias meas, vt non delinquam in lingua mea. Lo-

quantur & praedicent, quibus honor sacerdoti
docendi auctoritatem tribuit. nos discere parati
sumus, docere alios non praesumimus. Interroga
igitur vir prudentissime, si quid ueritatis cupis
audire, principaliter Apostolicae sedis Antistite,
cuius sana doctrina constat & auditio ueritatis, &
fulcitur munimine auctoritatis. Interroga per-
plurimos per diuersa terrarum loca Pontifices, qui-
bus scientia caelestium praeceptorum diuinitus
inspirata famam grandem sui cum ueneratione col-
legit. Istos sine dubio & ad disputandum idoneos,
& ad suadendum frequenti exercitatione paratos,
nec tibi vituperaueris si consulas adhuc incertus, &
tibi laudaris si sequearis ueraciter tibi doctos. A me autem
sic tibi expete debitam caritatis, incurrere suadeas
culpam trinitatis. Sufficit mihi, propter beati Pe-
tri manifestam sententiam, quae fidelibus cunctis
generaliter loquitur, *Parati estote ad responden-
dum omni poscenti uos rationem de fide & spe
quae in uobis est; sciscitanti quomodo credamus,
ilico respondere. Credere nos unum Deum pa-
trem, & filium, & spiritum sanctum. patrem a nul-
lo genitum, filium de patre unigenitum, spiritum
sanctum de patre ingenito, & filio unigenito sem-
per procedentem, ita ut hac beata trinitate, quam
unum diximus Deum, pater non sit filius aut spi-
ritus sanctus, filius numquam sit pater aut spiri-
tus sanctus, spiritus sanctus nec pater sit aliquan-
do, nec filius; sed pater solius filii pater sit, ut filius
solius patris filius, spiritus uero sanctus patris &
filii communiter spiritus. simul autem hi tres

patru-

f. iudicio

f. uisupe-

beris

f. laudabe-

vis.

f. doctus

f. sic expe-

tes debitu

caritatis,

incurre-

re &c.

In lib. m. f.

ante uer-

bu, incur-

vere, erat

aliquid est.

incertum

quid.

**I. Pe. 3*

naturaliter vnus Deus. propter id, quod vnus
 Deus, vnā habentes substantiā. propter id, quod
 pater, & filius, & spiritus sanctus, tres personas.
 propter id, quod Deus vnus, simul omnia insepa-
 rabiliter operantes. propter id, quod pater, & fi-
 lius, & spiritus sanctus, quaedam sibi propria vin-
 dicantes; sicut generare solius patris, & nasci so-
 lius filii, & procedere de ambobus, solius confite-
 mur spiritus sancti. sicut patrem solum locutum
 de nube; Hic est filius meus dilectus, in quo mihi *Mat. 3.*
 complacui. filium solum de virgine natum, & a
 Iohanne in Iordane flumine baptizatum, & spiri- *Ibid.*
 tum sanctum solum in columbae specie descen-
 disse. Olim quippe illos veritas confutauit hae-
 reticos, qui sic vnum Deum trinitatem dicere vo-
 luerunt, vt quem patrem fatebantur, ipsum sibi fi-
 lium, ipsum fingerent spiritum sanctum. dum sci-
 licet qui manens in caelestibus creaturae totius
 pater fuit, protensus in virginem, † & nascēdo in *f. etiam*
 ter homines filius fieret. rursusq. dispensationis
 humanae cōsummato mysterio super Apostolos
 in linguis igneis veniens, spiritus sanctus vocaretur. *Act. 2.*
 Hoc errore compulsi nō filium Dei patris, sed
 patrem † credere crucifixum. vnde eos etiam pa- *f. credi-*
 tripassianos appellari vetustas ostendit. Ita igitur *dere*
 propter vnā substantiam Sabellius tres noluit
 fateri personas, sicut econtrario Arrius propter
 tres personas, tres voluit praedicare substantias.
 Apostolica sane ecclesia tres personas contra Sa-
 bellium numerans, vnā vero substantiā uel es-
 sentiā contra Arrium vindicans ita meminit sibi;

Audi

- Deut. 6. f. trinus* Audi Israel, dominus Deus tuus, dominus vnus est. vt hic vnus Deus non sit solitarius, sed trinitas, pater scilicet, filius, & spiritus sanctus. Quae confessione praelata, magnum pietatis & mirabile sacramentum, quod manifestatum est in carne, iustificatū est in spiritu, apparuit angelis, praedicatum est gentibus, creditū est in mundo, adsumptum est in gloria, subsequenti veneratione pandentes, ita pro redemptione humani generis humanam naturam credimus suscepisse, vt ille qui in trinitate perfecta Deus vnigenitus permanebat, hic ipse ex Maria fieret primogenitus in multis fratribus. & hunc eundem quē genuerat Deus pater ante omnia tēpora, ipsum generaret homo mater postquam venit plenitudo temporū. Principaliter enim fides nostra Christum Dei filiū sic praedicat hominis filium, vt vnum dicat Dei & hominis filium. nec alterū in diuinitate Christū veneretur, alterū in humanitate, sed quem in diuinitate, ipsum in humanitate. Propterea enim Deus factus est homo, quia non est alius Deus, alius homo, sed omnino qui Deus, ipse homo. & propter hoc, qui homo, ipse etiam Deus Iesus Christus dominus noster. Manens enim Deus filius vna in trinitate persona, venit ad virginem, nec sibi aliā personam de ea adsumpsit, sed *f. unitam* aliam sic trinitatē personae suae suscepit, vt persona quae semper erat, naturam susciperet carnis, haberetq. duas vna Christi persona naturas. Nec ambigere oportet, quomodo credatur humana natura ex initio sui Dei verbi habuisse personam, scientes

fcientes quod non hominem formatum, neq. cō-
 ceptum, neq. vita sua quadam vel in matris vtero
 viuere iam incipientem Deus adsumpsit, sed oma-
 nino antequam aliquid Maria conciperet, ante
 omnem formati, formandi, p̄ob hominis causam *f. desit,*
 Deus volens homo fieri, virginalis palatium ven- *naturā,*
 tris intravit, & virtute diuinitatis munus largiens *uel cōce-*
 fecunditatis, adsumpsit ex ea, quam habere voluit *ptionem,*
 matrem, nostri generis veram carnem, ex ipsa ad- *uel quid*
 sumptione conceptus, & natus. non utiq. personā *aliud.*
 aliam suscepit, quia non hominem paratū inue-
 nit, sed naturam potius humanā, in qua ipse Deus
 homo nasceretur, accepit. Habuit igitur humana
 natura, ex quo est creata, personā, sed unam cum
 Deo, qui eam suscipiendo creatus est. Tu proinde
 quisquis huic fidei contradicis, ostende mihi in
 Christo sine diuinitate aliquando humanitatem,
 & tunc fatebor quod habuerit propriam etiā so- *Creari pro*
 la humana natura personā. Quia vero diuini- *eo quod est*
 tas quidem uerbi Dei sine humanitate fuit, huma- *gens di-*
 nitas vero sine diuinitate numquam fuit, ideo ha- *cis.*
 buit diuina natura personā, quam humanae natu- *Ex quo, id-*
 rae, quando eam suscepit, indulsit, ut & natura su- *est, queni-*
 sceptrix, & natura suscepta sine vlla cōfusione in-
 effabiliter adunata vnus crederetur esse perso-
 nae, dum cuius est diuinitas, ipsius est humanitas,
 & cuius est humanitas, ipsius diuinitas. Et licet
 alia sit diuina natura, alia humana, non sit tamen
 alius Christus, cuius est diuina natura, & alius
 Christus, cuius est humana natura, sed idem sit
 vnus Christus, cuius est humana & diuina natu-
 ra.

ra. Neque enim sic in Christo, sicut in prophetis inhabitauit Dei verbum, sed uerbum caro factum est, ut habitaret in nobis. hic est dominus IESVS Christus. De nullo denique propheta, quamuis ex persona Dei multa saepius loquatur, scriptura sancta narravit quod esset super omnia Deus. de Christo autem fiducialiter Apostolus clamat, Ex quibus est Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus in saecula. Si quis enim negauerit Christum Dei hominisq. filium vnā habere personam, duos praedicat Christos, & si duplex adorandus vel colendus est Christus, non trinitatem, sed quaternitatem adorat. Si quis iterum vnā Christi dicit esse naturā, & quamuis eum ex duabus negare non audeat, in duabus tamen substantiis confiteri ueretur aut dubitat; hic aut vnus naturae abolitionem, aut utrarumq. adseuerat confusionem. Nisi enim de duabus vnā simul abstulerit, aut utraq. cōfuderit, vnā quomodo praedicet non habebit. Hos scripturarum testimoniis, ut epistolae modus teneatur, breuiter refutantes, verba Saluatoris nostri primitus consideremus, quibus fixam regulā diuini baptismatis tradens, hoc Apostolis suis † dicens; *Ite, & baptizate gētes in nomine patris & filii & spiritus sancti. Illos enim qui putant Christum vnā non habere personam, interrogo; Nominato in baptismo † si non est una Dei hominisq. persona, quae persona nominatur? Si dixerint, Filii Dei; nec hunc esse cōfitentur filium hominis, quem filium Dei; ergo omnis a regenera-*

tionis

*Iohā. 1.**Rom. 9.**f. dixit,
Mat. 28.**f. deest,
filio.*

tionis sacramento gratia mediatoris aufertur.

Vnus est enim, sicut dicit Apostolus, mediator Dei & hominum homo Christus I E S V S. Et si (quod absit) nominato in baptismo filio, sola filii Dei persona nominatur, & persona filii Dei hominis non commemoratur, mediator non nominatur. Et quomodo sine mediatore pater reconciliatur? Aut si forte non reconciliatur, ut quid baptismus dicitur? Si autem reconciliatur, per mediatorem reconciliatur. Si per mediatorem reconciliatur, mediator iste non est tantum Deus, neque tantum homo, sed Deus homo, ut iungat hominem, habens in una eademque persona cum Deo diuinitatem, cum hominibus humanitatem, & propter hoc mediator; Nam si alter fuerit Deus, alter homo, id est aliam personam habuerit Deus Christus, aliam homo Christus; nec persona illa Christi, quae habet cum Deo diuinitatem, mediator noster, quia non nobiscum habet humanitatem; nec persona filii hominis, quae nobiscum habet humanitatem, mediator noster est, quia non habet cum Deo diuinitatem. Proinde si cum baptizamur, illam tantum modo personam quae habet cum Deo diuinitatem, nominamus, † & quomodo sine mediatore reconciliamur? Restat ergo, ut si nominato in baptismo filio mediatorem nominare volumus, ipsum filium non diuidamus, sed hunc esse Deum, † quem hominem confiteres, negatores vnius personae ueraciter confundamus. Alioquin quomodo verum erit, quia quicumque baptizamur in Christo, in morte ipsius bapti-

1. Ti. 2.

f. ct, de
lendum

f. atque

Rom. 6.

bapti-

baptizamur, si quando filium in baptifmate nominamus, non vnā personā Dei hominisq. sed personam solam filii Dei sine persona filii hominis nominamus; quādo si uere fuissent duae personae, ad commemorandam mortem Christi, in qua nos baptizari docet Apostolus, persona filii hominis commemorari debuerat? Secundum hominem enim mori potuit Christus. Sed si illi qui personam vnā negare conantur in Christo, ne excludant incarnationis a baptifmate sacramentum, nominato filio personam filii hominis adseuerant nominari; non ergo in vnito trinitatis nomine baptizamur. neque eāim trinitas potest dici, vbi Deus Dei filius non nominatur, si persona tantum filii hominis inculcatur. Vt ergo trinitas rota in baptifmate nominetur, & mediatoris gratia non fileatur, & mortis Christi cōmemoratio renouetur, vnā Christus habere personā ueraciter agnoscat, vt nominato in baptifmate filio; haec vna persona nominari intellegatur, de qua

2. Cor. 2. dicit etiā Paullus vas electionis; Nam & ego quod donauī, si quid donauī, propter vos in persona Christi. Quae persona totum habens quod est Dei, totum habēs quod est hominis, veraciter dicit quod Iohānes euangelista commemorat; Nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit, filius hominis qui est in caelo. Quomodo enim nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit, si non est vna persona Christi, qui descendit, & ascendit? Nonne si duas habere personas putetur, alia erit sine dubio persona susce-

ptriz

ptrix, alia suscepta; alia quae est de Deo patre nata, alia quae est Dei filio, quādo incarnari voluit; adunata? Et si ita est, susceprix persona descendit; vt ascenderet persona suscepta, & iam falsum erit; Nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descēdit. Descendit enim persona filii Dei, & ascendit persona filii hominis, ac sic non illa quae descendit, ascendit. Hoc secundum prauitatem malae intellegentiae eorum, qui duplicāt Christum, disputandi necessitas compulit loqui. Ceterū ideo uere nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit, quia una est ascendentis descēdentisq. persona, secundum naturam diuinitatis inclinante miseratione descendens, secundum naturā humanitatis cum trophaeo immortalitatis ascendēs. Huic enim rei testimonium dans gentiū doctor, aperte ponit; Qui descendit, ipse est & qui ascendit. ipse plane, non alius. Et si non alius, una prorsus eadem inseparabilisq. persona, de qua recte dicitur; Nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit. & propter quam tardis mentibus inculcandam rectissime sequeretur, Filius hominis qui est in caelo. Hic enim quaero, si nō est una Dei hominisque persona, quomodo dicit, Filius hominis qui est in caelo, quando adhuc nec dum passus loquebatur in saeculo? Quomodo est, inquam, quomodo est in caelo filius hominis ante mortem crucis, ante gloriam resurrectionis, ante triumphum ascensionis, nisi quia adhaesit ad unitatem personae filii Dei, qui numquam recessit ex caelo? Et ideo est filius hominis in caelo, quia

*Ibid.**Eph. 4.**Iohā. 3.**Ibid.**ibi*

*Ibid.**Iohā. 1.**f. quoniā**Mat. 22**Pf. 109.*

ibi est semper filius Dei, qui factus est filius hominis. Mirum quippe, mirum, nisi intellegatur, apparet. Dicit dominus, Nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit. & quasi interrogaret aliquis, Quis est iste? cōfestim sine dubitatione respondit, Filius hominis qui est in caelo. O domine IESU, in principio uerbum, & uerbum apud Deum, & Deus uerbū, nonne antequam descenderes, & uerbū caro fieres, & habitares in nobis, Deus tantum fuisti patri & spiritui sancto cōsubstantialis, atq. una in trinitate persona? Quomodo ergo nunc ais, Nemo ascendit in caelū, nisi qui de caelo descendit, & statim personam descendantis insinuans sequeris, Filius hominis qui est in caelo? Quomodo descendit filius hominis antequā tu fieres filius hominis, nisi † quomodo tu qui eras ab initio filius Dei, tu Deus vnigenitus, tu una in trinitate persona, factus es filius hominis, & sic factus es filius hominis, ut non altera esset persona tua, altera filii hominis? Haec denique una cominendatur quando pharisaei interrogantur a Christo; Quid uobis uidetur de Christo? cuius filius est? Et respondentibus, Dauid; dicit IESUS, Quomodo Dauid in spiritu uocat eū dominum, dicens, Dixit dominus domino meo, sede a dextris meis, donec ponam inimicos tuos, scabellum pedū tuorū? Dauid enim uocat eum dominū, & quomodo filius eius est? Ibi pharisaei quidē conuincti sunt & humiliati, sed nos tamen si pie quaeramus, admoniti. Quare filius dicitur dominus Dauid, nisi quia dominus Dauid, ipse factus est

est filius Daud? Nam profecto si non esset vna Christi persona, non posset esse filius Daud, dominus Daud. Sed ideo est filius Daud, dominus Daud, quia personam quam habet dominus Daud, ipsam habet filius Daud. Haec vna persona, postulante Philippo, & dicente; Domine, ostende nobis patrem. Cum enim Philippus non uideret oculis carnalibus nisi hominē, cui loquebatur, audiuit sibi ore hominis dici; Qui me videt, videt & patrem. Alioquin si non esset vna Dei hominisque persona, non diceret, Qui me videt, iam visus in carne, videri adhuc volens in diuinitate; sed diceret potius, Qui videt Deum meum, videt personam Dei mei. Quid est autem dicere videnti se, Qui videt me; nisi dicere, Ego sum qui videor, ego qui non uideor? Et qui me iam foris carnaliter videt, si videt intus spiritaliter, non alterum, sed me hic profecto qui sic videt, me videt, & patrē? Et sequitur statim; Ego in patre, & pater in me. Quando diceret caro mortalis, Ego in patre, & pater in me; nisi ipse propter humanitatem personae esset Deus immortalis, qui crucifigendus fuerat homo mortalis? Audi eum adhuc vnus esse veritatem personae modis pluribus allegantem, cum interrogaret discipulos suos, Quem me, inquit, dicunt esse homines filium hominis? Post opiniones multas & varias hominum; quibus alij Heliam, alij Hieremiam, alij Iohannem Baptistā, alij vnum ex prophetis opinabantur esse Christū Dei, dominum prophetarum, distinguere se dominus a famulis volens, vnumque se Christum in-

*Iohā. 14.**Ibid.**Ibid.**Mat. 16.*

Ibid.

culcare videntibus cupiens, Vos autem, ait, quem me esse dicitis? Respondit Petrus; Tu es Christus filius Dei uiui. Hic si una persona filij Dei & filij hominis non fuisset, quomodo beatus Petrus appellante se Christo filium hominis, velut contradicere auderet, Tu es Christus filius Dei uiui? Christus dicit, Me filium hominis; Petrus dicit, Tu es filius Dei uiui. Si non est una Christi persona, de alio Petrus interrogatur, alium confitetur. Interrogatur, Quem me esse dicunt homines filium hominis? & respondit, Tu es Christus filius Dei uiui. Sed si beatus Petrus numquā meruisset magistri sermone laudari, nisi ipsum cōfiteretur, † de quo interrogabatur, a quo ei diceret, tu a quo audieras me. Ipse est filius hominis, qui est filius Dei uiui. De quo Paullus ad Hebraeos scribens, ut unius eum personae semper ostendat, ita ait; **IESVS** Christus heri & hodie, ipse est & in saecula. Vbi ipse quod semel posuit, etiam ter intellegi voluit, tanquam diceret; **IESVS** Christus ipse heri, ipse hodie, ipse & in saecula. heri, antequam acciperet carnem. hodie, quando iuxta uaticinium Hieremiae prophetae, Hic Deus noster, & non aestimabitur alius absq. illo. qui inuenit omnem uiam scientiae, & dedit eam Iacob puero suo, & Israel dilecto suo. Post haec in terris uisus est, & cum hominibus conuersatus est. Siue modo, quando sedet ad dexteram patris in saecula, siue quando iudicare uenturus est uiuos & mortuos, sicut omnis ecclesia in symbolo confitetur, semper ipse, numquam alius. Carnem quippe su-

*f. de quo in
interrogaba-
tur? a quo
ei diceretur,
Tu? a
quo audie-
rat, Me?
Ipse &c.*

*Hebr. 13**Baruc. 3*

*Apost.
Symb.*

sci

scipiendo, naturas adunauit, non personā duplicauit. Naturas plane adunauit sine cōfusione permanentes, & in saecula permansuras. Sic enim adunauit, vt nec diuinitas in humanitatem mutaretur, nec humanitas a diuinitate absorberetur; sed utraq. natura incolumis custodita suis officijs uteretur. suis operibus agnosceretur, suis nominibus uocaretur, iterum tamen personis proprijs non distingueretur. Non sic enim adunatae sunt duae substantiae, diuina scilicet & humana, ut fieret vna substantia, sed vt esset vnius personae, atq. ex eis, & in eis vnus semper existeret Christus. Absit enim, vt dū vnā cogit veritas praedicare personā, duas audeamus negare naturas. Si enim creator factus est creatura, si uerbū factū est caro, si Deus habitu inuētus est ut homo; nec creator creati, nec uerbum caro fieri, nec Deus esse potuit homo sine alterius susceptione naturae. Et si altera est natura suscepta, duae sunt profecto naturae, nō una. Sed si ex duabus facta esse adseritur una, quae facta sit, debet primitus dici. Quamuis enim ex duabus substantijs vna aliqua uix ualeat fieri sine ambarum confusione, aut unius abolitione; tamen quotiens ex duobus fit aliquid unum, noua res fit. & si noua res fit, nouum necessario naturae nomen existendo nouiter sumit. Verbi gratia, Alia est in nobis natura animae, alia corporis. illa spiritalis, ista terrena. illa inuisibilis, ista uisibilis. Et quia ex his duabus una est facta natura, nouum naturae nomen indepta est, ut diceretur homo. Separatim enim dicitur anima, separatim corpus.

*Iohā. 1.
Phil. 2.*

nec anima potest nuncupari corpus, nec corpus potest nuncupari anima; simul autem corpus & anima recte nuncupatur homo. Nec natura animae est natura corporis, nec natura corporis est natura animae. simul autem constans ex natura corporis & animae, una est humana natura. Proinde si diuina natura & humana confirmantur unam fecisse naturam, † inueniatur, & numquam naturam quae nec diuina appelletur, nec humana. sed sicut noua, ita nouo nomine nuncupata. nullus plane† tergiuerfatur, & unius naturae cōtētiōsus adsertor in huius articulo propositionis, naturae quam ex duabus unam fingit, nouum nomen adponat, & eam Christum† dicere dicat, quia Christus nomen officij est, non naturae. ab unctione enim Christus. unctio uero temporalis dispensationis indicium, non substantiae uidetur esse uocabulum. Ille enim qui ex duabus factā credit unam, (saepe dico) dicat, quam unam. Est enim una, nec diuina dici poterit, nec humana, sed quocumque alio nomine. quod nomen si quis inuenierit, naturae unius adsertor tolerabiliter erit. Ego tamen ualde metuo unius naturae professionem confidentes adsumere; quoniam si una est natura Christi, aut tota erit aequalis patri, aut tota patre minor. si tota aequalis, secundum quam dicit, Pater maior me est? si tota minor, secundum quam dicit, Ego & pater unum sumus? aut impassibilis, aut passibilis. si impassibilis, secundum quid dicitur Christus passus, mortuus, crucifixus? si passibilis, aut Christus iam unam naturam non habet.

*f. inueniatur
nomen.
at num-
quam na-
tura inue-
niatur,
quae &c.
f. tergiuer-
setur.
f. delendū,
dicere.*

Iohā. 14

Iohā. 10

habebit cum patre, ut segregetur a passionib. eius
 Deus pater; aut si haec una natura, quam habet cū
 patre communē, passibilis erit, propter quae pas-
 sibilis erit? & iā non catholici Christiani, sed hae-
 retici gloriabuntur patripassiani. Addo adhuc, si
 una est natura Christi, aut inuisibilis adseritur, aut
 uisibilis. si inuisibilis, quam uiderunt qui crucifi-
 xerunt? quam uiderunt Apostoli usq. ad tactum?
 quam uidendam promiserunt angeli, dicentes;
 Sic ueniet, quemadmodū eum uidistis euntem in *Act. 1.*
 caelum? Sed si uisibilis, quid uolebat dilectori suo
 in futuro manifestare, quando dicebat; Et ego di- *Iohā. 14*
 ligam eum, & manifestabo ei me ipsum; iam ma-
 nifestatus secundum carnem? Aut cur male cla-
 mat euangelium, Nemo nouit filium, nisi pater? *Mat. 11*
 Sine dubio enim quod uidemus, nouimus. & ne-
 mo potest dicere nō subiacere notioni, quē subia-
 cere cōfessus fuerit uisioni. Mouetur adhuc quae-
 stio, Si una est natura Christi, aut ubique diffusa
 est, aut localis. si ubiq. diffusa, quare uerba symbo-
 li sic recitamus, Tertia die a mortuis resurrexit, *Symbolū*
 ascendit ad caelos, sedet ad dexteram patris? Quis *Apost.*
 respondebit mihi, si ubiq. diffusa est natura Chri-
 sti, quomodo ascendit in caelos? si ubique diffusa
 est, quomodo specialiter de ea dicitur, Sedet ad de- *Ibid.*
 xterā patris? Sed si localis est, certe sapientia Dei, *1. Cor. 1*
 quae est Christus, attingit a fine usq. ad finem for- *Sap. 8.*
 titer, & disponit omnia suauiter, & ubique est,
 † quod recedens a discipulis suis secundū praesen- *f. quae*
 tiam carnis, Ecce ego, ait, uobiscum sum usque ad *Mat. 28*
 consummationē saeculi. Erubescamus ergo duas

negare naturas, ut in uno Christo appareat quæ
 natura sit æqualis patri, quæ minor patre; quæ
 passibilis, quæ impassibilis, quæ visibilis, quæ in-
 uisibilis; quæ ubiq. diffusa, quæ localis, dū tamen
 unus sit Christus, & æqualis & minor, & impassi-
 bilis & passibilis, & inuisibilis & visibilis, & ubiq.
 diffusus & localis; totus æqualis, non totū æqua-
 lis; totus minor, non totum minor; totus inuisi-
 bilis, impassibilis, ubiq. diffusus, sed non totum.
 Hic uero si requiras, quid est, totum Christus? re-
 spondeo, Verbum Dei, anima rationalis, & caro.
 Siue enim uerbum dicas, totus est Christus, sed
 non totum, nisi adhibeas animam rationalem, &
 corpus. Siue animam rationalem dicas, totus est
 Christus, sed non totum, nisi adhibeas uerbum, &
 carnem. Siue carnem dicas, totus est Christus, sed
 non totum, nisi adhibeas uerbum, & animam ra-
 tionalem. Totus ergo Christus ubiq. est secundū
 uerbum, sed non totū ubiq. est, quia non est ubiq.
 anima rationalis & caro, cum quibus est totū to-
 tus Christus. Apud inferos fuit secundum animā
 rationalem, sed non totū, quia caro ibi non fuit,
 cum † quo totū est. Totus Christus in sepulchro
 fuit secundum carnem, sed non totum, quia ani-
 ma rationalis ibi nō fuit, cum † quo est totū. Ver-
 bum tamen Dei & cum anima sua apud inferos,
 & cum carne sua in sepulchro fuit, quia naturali-
 ter ubiq. diffusum, nec animæ suæ, nec carni suæ
 aliquando defuit. Siue igitur uerbum, siue anima
 rationalis, siue caro significetur, totus Christus si-
 gnificatur, sed non totum. Neq. enim erit totum;
 nisi

f. qua

f. qua

nisi simul uerbum, anima rationalis, & caro. Quare autem uerbum totus Christus, & anima rationalis totus Christus, & caro totus Christus, nisi quia una est uerbi, animae rationalis, & carnis persona? Quare iterum uerbum sine anima rationali & carne non totum Christus, aut anima rationalis & caro sine uerbo non totum Christus, nisi quia alia est uerbi, alia rationalis animae carnisque natura? illa diuina, ista humana. illa simplex, ista composita; cum tamen una ipsa Christi persona, quae duas, diuinam & humanam, idest simplicem & compositam uidetur adunare substantias, non sit composita, sed in singulis simplex, & in utrisque simplex, & ita simplex, sicut fuit antequam in sua unitate susciperet humanam naturam, ut haberet deinceps substantias duas, unam sicut diximus, simplicem, aliam uero compositam. Sed quid iam pluribus inmoramur? De incarnatione Christi haec est fides mea, per quam fateor, ex duabus, & in duabus substantijs unam Christum habere personam. Nec moueat, quomodo potuerit habere duas una Christi persona naturas, cum uideamus diuinitatis unam substantiam tres habere personas. Si enim mihi dicat aliquis, In Christo ostende mihi secundum numerum naturarum, numerum personarum; respondebo intrepidus, Ostende mihi etiam tu in deitate secundum numerum personarum, numerum naturarum. Si enim non potest esse natura sine persona, poterit esse tamen persona sine natura. Sed si dicitur in trinitate omnes tres personas unam habere naturam, quia illa una natura

*f. delen-
dū, quia*

omnium trium est personarum; ita ego in Christo dicam utraq. naturas unam habere personā, quia illa significans existere, cuius est, † quia alium distinguit ab alio. Vnde rite personarum duarum in Christo uideretur quispiam exsurgere praedicator, si Deus ille non fuisset homo, aut homo ille non fuisset Deus, alium ab alio sua distinguente persona, dum secundum superioris intellectum definitionis proprietate incommunicabili sic unū Christum personam diuinitatis significaret existere, ut eū ab alio, qui in humanitate credendus fuerat, separaret. Verumtamen absit hoc a fidelibus mētibus, longe fiat a Christianis disputationibus. Proinde illi quos negare adseris dominū nostrū IESVM Christū unum esse de sancta & indiuidua trinitate, si fatentur dominū nostrum IESVM Christum Deum esse, Dei filium, factū hominis filium, & ideo nominato domino IESV Christo non hominem purum, sed diuinā simul & humanam substantiam nominari. si fatentur Deum trinitatem, patrem esse, & filium, & spiritū sanctum, & hunc filium, sine quo trinitas numquam fuit, & quo carnem suscipiente mansit trinitas, sicut semper est trinitas, ex initio incarnationis suae ipsum esse intellegunt dominum IESVM Christum, quid ad nos, quibuslibet uerbis rectā praedicent fidem? Videndum potius reor & considerandū diligentius, cur dominus IESVS Christus unus esse de sancta & indiuidua trinitate nimis caute a quibusdā negetur. Tribus enim modis, quantū mea fert opinio, sententiae huius suspecta

specta redditur propositio. Primus modus est, ne
ideo dominus IESVS Christus unus esse de san-
cta & indiuidua trinitate praedicari putetur, ut a-
lius ipse, alia trinitas, de qua unus esse dicitur, in-
culcetur. uelut cum de patre esse filium creda-
mus. Alius est

Reliqua desiderantur.

S. FERRANDI KARTHAGINIENSIS

ECCLESIAE DIACONI

AD SANCTVM FVLGENTIVM

Ruspensem Episcopum Epistula,

De quinq. quaestionib.

*f. suspi-
ciendo
f. multa
volui ad-
fectu*



OMINO beatissimo & cum omni ueneratione in spiciendo, sancto patri Fulgentio, Ferrandus diaconus in domino salutem. Saepe et multum uolui effectum interrogare discendi; sed absentem magistrum frequentibus epistulis compellare, portitorum raritas ex itineris longinquitate prohibuit. Vnde nunc beneficio praesentis occasionis admonitus, in unum congeffi quae potui, & responsione uestra melius dilatanda breuiter quaero, rogans obsecransque. Christum, a quo intus audis quod doceas foris, ut ueraciter dicas mihi, Vtrum trinitas indissolubilis propter unam eandemque naturam, operationem atque uoluntatem, dici debeat separabiles habere personas; an etiam in personis sit omnino inseparabilis praedicanda. Vel utrum Deus Dei filius sicut dicitur natus, passus, mortuus, crucifixus; ita eius diuinitatem confirmare nos oporteat natam, passam, mortuam, crucifixam; quamuis siue Deus, siue diuinitas nominetur, sola caro intellegatur mutabilis

Quaest. I.

Quaest. II.

lis atq. passibilis, secundum quam Deus aut diuinitas pati potuit, quod in sua natura non potuit. Tertio adhuc requirito, utrum anima Christi susceptricis deitatis plenam habet omnino notitiā; & quemadmodum se inuicem norunt pater & filius & spiritus sanctus, ita idē filius semetipsum per id quod homo est in eo quod Deus nouerit, ex utraq. atq. in utraq. substantia totum capiens patrem. An fortassē sicut oculis corporalib. Deū spiritum minime uidet, ne non homini dignitas addita, sed natura credatur penitus commutata; sic rationalis animae, quamuis pio intellectu & corde mundissimo, non uideri neq. comprehendi omnem diuinitatis essentiam, ne quaelibet creatura inueniatur capere creatorem. Patere me obsecro iterum quaerere; uolo enim simul plura proponere, quia non est ubi singillatim de singulis percontemur. Vnum regnū patris & filij & spiritus sancti credimus & fatemur, simul eos dominari creaturis omnibus sentientes. quare ergo in orationibus sacerdotum per IESVM filium dominum nostrum, qui tecū uiuit & regnat in unitate spiritus sancti, per uniuersas paene Africae regiones catholica dicere consuevit ecclesia? Tamquam solus filius cum patre possideat regnum in unitate scilicet spiritus sancti, aut regnantes adunare, non simul regnare spiritus sanctus intimetur. Responde ad haec rogo celeriter, & inculto eloquio de rebus ignotis consulentem suauissimo melle caelestis pasce sermonis. illud etiam diligenti expositione dilucidans, quid sit quod Lucas

Euan-

Quaest.
III.

Quaest.
IV.

Quaest.
V.

LUC. 22. Euangelista cenam domini narraturus, prius eum dicit calicem accepisse, & discipulis diuidendum inter se continuo tradidisse, & tū deinde accepto pane dixisse. Hoc est corpus meum; & accepto similiter postquam cenauit calice, tunc dixisse; Hic calix nouum testamentū est in sanguine meo, qui pro uobis funditur. Numquid unus calix secundo est datus, an alius prius, alius postea? Et si ita est, ad cuius rei pertinet sacramentum, ille, de quo maxime ceteri qui scripserunt euangelia, tacerunt? Noli qualeso differre responsum, nec paratum animum longa expectatione suspendas. Occupationum quippe uestrarum debemus mereri uel partem. Rogo etiam, ut librum de Regula uerae fidei relegendum nobis iubeas destinare, & epistolam ad Iohānem Tharsensem Episcopum, ubi de maleficio quodam iudici non tradendo me mini plenissime disputatum. Codices duos suscepi, & infanti Hermiae propriū reddidi. Iube etiā epistolam de Oratione, quam ad me hic positum mādare dignatus es, iterum huc scriptam dirigere. Dum enim pro splendore sui a multis quaeritur ad legendum, faciente nostra obliuione, apud quem remanserit ignoramus. Sanctos presbyteros, diacones, beatamq. congregationem supplex saluto. Deus noster paternitatem tuam ad aedificationem nostram conseruare dignetur. incolumem, domine pater. Amen.

*Hic liber
de regula
uerae fidei
est S. Ful-
gentij, qui
inter ope-
ra S. Au-
gustini fal-
so adscri-
pta nomi-
natur, De
fide ad Pe-
trum.*

*Inter ope-
ra S. Ful-
gentij epi-
stol. 4. ad
Arrobam.*

NE quid Ferrandi sanctissimi uiri, optimiq. scriptoris omitteremus, eius quoq. post maiorum vigiliarum lucubrationes ad S. Fulgentium epistolam de uarijs. per eam quacsitis rebus adiectam curauimus, breuem quidem illam, sed profecto ualde necessariam. quippe in qua secunda quaestio ad id quod saepe notauimus de Christi diuinitate, quam natam, passam, crucifixam hic auctor dicere solet, & quid quid eiusmodi fuit, mire pertinet. Ea uero exstat inter opuscula S. Fulgentij nouissime a Plantino impressa. Quid autem ad ea Fulgentius, cuius hic noster auctoritatem secutus est, quamq. accurate responderit, scire si quis uolet, ipsa illa ex editione cognoscat. Sed & duo praeterea, quae Ferrando a superiorum temporum summis uiris testimonia tribuuntur, posremo nacti, quo licuit scilicet loco ponimus.

ISIDORVS HISPALENSIS

Episcopus in lib. de uiris inlustribus.

Cap. XIV.

Ferrandus diaconus Karthaginensis ecclesiae ad Pelagium, & Anatolium Romanos diaconos consulentes, utrum liceat damnare quemquam post mortem, rescriptum edidit, id negans. Idem epistolam etiam ad B. Fulgentium misit.

DOMINO MAGNIFICO,
VIGILANTISSIMO PASTORI,
ac praecellentissimo Mediolanensi
Archipraefuli Anselmo,

Nos minimae gregis ipsius ouiculae, & peculiare
uernulae, pontificale decus, inenarrabile, in-
clytum uotis sedulis inprecamur.



AUDIBVS praeferendum prouidentiae vestrae, inclytae pastor, acumen, ecclesiasticis utilitatib. provide ac sollerter prospiciens, & ad communem gregis sibi commissi profectum interius semper exteriusq. decertans, nostram quoq. paruitatem inter reliquos suorum famulorum praemonere frequentius, & ad potiora studia incitare non abnuitt, praeci- piens omnimodis & iniungens, ut sacrorum instituta canonum, quaecumq. ab ipsis Christianae fidei primordiis sanctae atq. catholicae ecclesiae magistri, Apostoli uidelicet, atq. apostolici uiri ad posteritatis instructionem scriptis tradidere suis, coadunandi atq. coaptandi in unam formulam pro modulo ingenioli nostri qualemcumq. diligentiam haberemus. Nos uero imperitiae, exiguitatis, atq. imbecillitatis nostrae admodum conscii, opus tam arduum nulla prorsus temeritate adgrediendum, nulla audacia praesumendum duceremus, nisi uestri compelleret censura mandati. praesertim cum in hoc ipso robustiores, perspicacioresq. uiros tam Graecos, quamq. & Latinos certum sit desudasse. Nam in altero Ferrandus Karthaginensis ecclesiae

clesiae diaconus, in altero autem Cresconius quidam
 eiusdem operis imitator ecclesiasticarum sanctionum
 quandam uidentur fecisse concordiam. Nobisq. magno-
 opere cauendum, ne forte identidem resarciendo, aut
 conpilatorum, aut derogatorum denotemur infamia.
 Ut ergo uestrae praeceptioni, quae nos supra modum
 cogit, uestroq. ardentissimo amoris aliquatenus satis-
 facere ualeamus, post diuinum praesidium uestrae no-
 bis ante omnia paternae benedictionis adesse preca-
 mur suffragium, quatenus inter alios uestrae domi-
 nationis alumnos, & si non de proprio, saltem de a-
 lieno labore, uestro prouidentissimo iudicio non peni-
 tus appareamus immunes. Ad exsequendum igitur no-
 strae exiguitatis opusculum, prout bonorum opifex
 dominus conferre dignatus fuerit incrementum, uni-
 uersas paternorum canonum, conciliorum, atq. decre-
 talium paginas in duodecim partes instar apostolici
 stemmatis censuimus distinguendas, ita dumtaxat, ut
 sua singulis partibus congruentia capitula praenoten-
 tur, quae propositae causae uelut quidam ueracissi-
 mi testes euidentis testimonium praeferant, atque audi-
 do lectori patulum inueniendi quod desiderat, adi-
 tum ostendant. Quem petimus moleste non ferat, si
 de unaquaque re quid singuli magistrorum senserint,
 non inprouide subiciamus; quandoquidem rata magis
 atque inconvulsa uidetur sententia plurimorum iudi-
 cum auctoritate subnixa. Prima itaq. pars, &c

R O M A E
EXCVDEBAT. FRANCISCVS
ZANNETTUS. ANNO
clō. lō. LXXVIII.